

平成25年度 授業評価集計結果

東京医療保健大学 東が丘・立川看護学部

○全科目数 103科目 ○調査対象者数 10,115人（延人数）
 ○総回答数 9,195枚（回答率 91%）

◆ 講義・演習科目及び実習・実験科目における共通質問項目別集計結果
 〈上段（ ）は平成24年度アンケート結果〉
 〈質問項目番号の（ ）は実習・実験科目における質問項目の番号である。〉

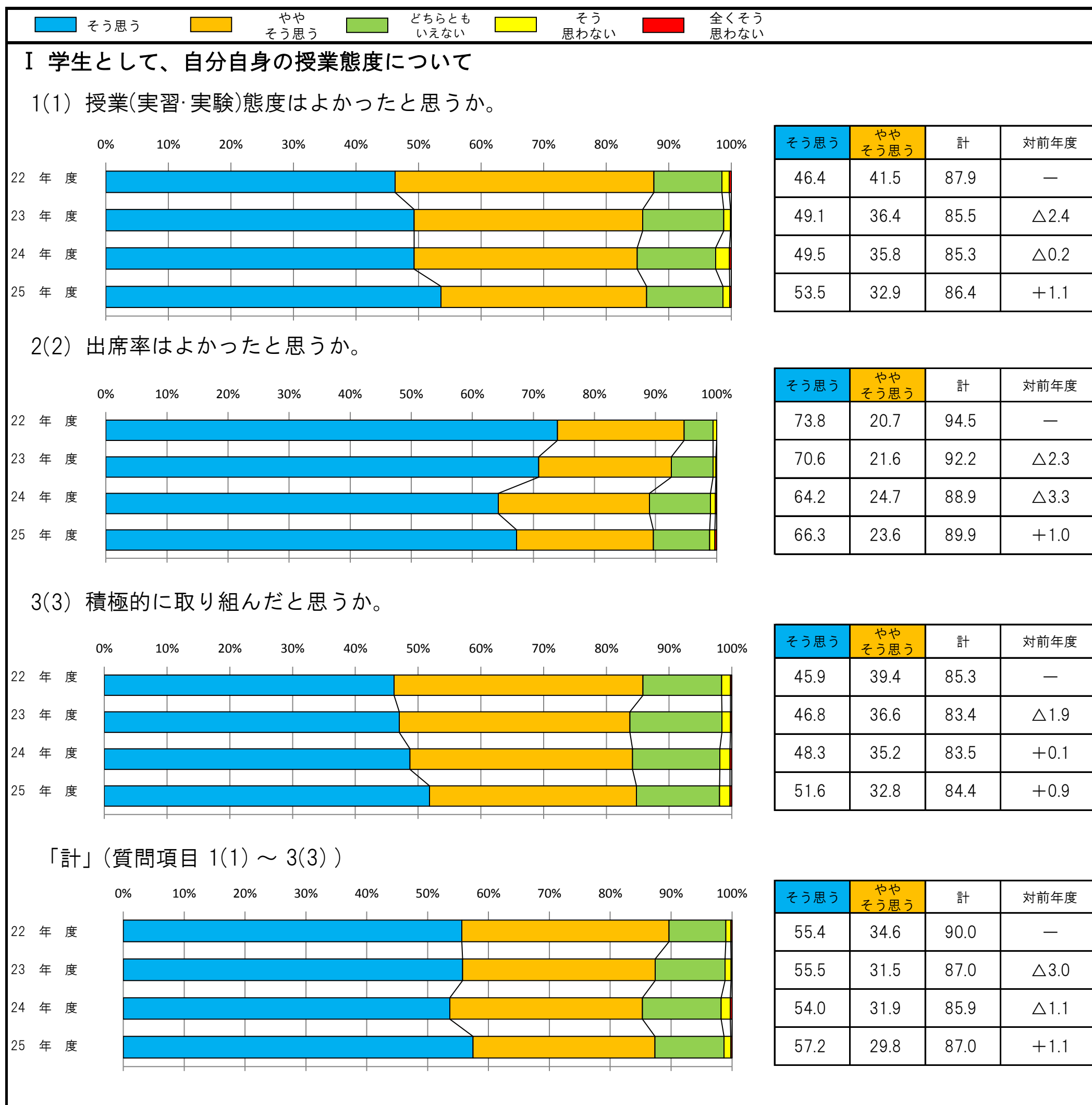
質問項目	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	そう 思わない	全くそう 思わない	無回答	計
I 学生として、自分自身の授業態度について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1(1) 授業(実習・実験)態度はよかったと思うか。	(49.5) 53.5	(35.8) 32.9	(11.8) 12.2	(1.3) 1.1	(0.3) 0.2	(1.4) 0.1	(100) 100
2(2) 出席率はよかったと思うか。	(64.2) 66.3	(24.7) 23.6	(8.9) 9.1	(0.8) 0.7	(0.2) 0.2	(1.3) 0.1	(100) 100
3(3) 積極的に取り組んだと思うか。	(48.3) 51.6	(35.2) 32.8	(13.4) 13.6	(1.3) 1.6	(0.3) 0.3	(1.4) 0.1	(100) 100
計	(54.0) 57.2	(31.9) 29.8	(11.3) 11.6	(1.1) 1.1	(0.3) 0.2	(1.4) 0.1	(100) 100
II 授業内容について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
4(4) 授業(実習・実験)に興味・関心が持てたと思うか。	(44.6) 44.5	(37.6) 36.7	(13.5) 15.7	(2.1) 2.2	(0.7) 0.8	(1.5) 0.1	(100) 100
5(5) 授業(実習・実験)内容をよく理解できたと思うか。	(37.9) 37.7	(39.9) 39.2	(16.7) 19.3	(3.1) 2.8	(0.9) 0.9	(1.4) 0.1	(100) 100
6(6) この授業(実習・実験)内容は将来役立つと思うか。	(49.6) 49.5	(33.3) 33.2	(13.0) 14.6	(1.9) 1.8	(0.7) 0.8	(1.4) 0.1	(100) 100
計	(44.1) 43.9	(36.9) 36.3	(14.4) 16.5	(2.4) 2.3	(0.8) 0.9	(1.4) 0.1	(100) 100
III 教員の教え方について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
8(7) 授業(実習・実験)はシラバスに沿って行われたと思うか。	(44.0) 45.3	(36.0) 35.8	(14.7) 16.9	(1.7) 1.3	(0.4) 0.6	(3.2) 0.1	(100) 100
14(9) 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。	(42.9) 43.4	(35.2) 35.3	(15.1) 17.9	(2.2) 2.3	(0.8) 1.0	(3.9) 0.1	(100) 100
計	(43.5) 44.4	(35.6) 35.5	(14.9) 17.4	(2.0) 1.8	(0.6) 0.8	(3.6) 0.1	(100) 100
IV 教員の姿勢について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
15(10) 教員は限られた授業(実習・実験)時間を適切に活用したと思うか。	(46.6) 46.2	(34.8) 35.3	(14.0) 15.7	(2.0) 1.9	(0.7) 0.8	(1.9) 0.1	(100) 100
16(11) 教員は授業(実習・実験)に熱意を持って臨んでいたと思うか。	(48.8) 47.8	(33.9) 35.3	(13.3) 14.6	(1.6) 1.5	(0.5) 0.7	(1.9) 0.1	(100) 100
17(12) 教員は学生のレベルを把握して授業(実習・実験)を行ったと思うか。	(42.9) 42.8	(36.0) 35.9	(15.5) 17.2	(2.7) 2.7	(1.0) 1.2	(1.9) 0.2	(100) 100
計	(46.1) 45.6	(34.9) 35.5	(14.2) 15.9	(2.1) 2.0	(0.7) 0.9	(1.9) 0.1	(100) 100
全質問項目の平均	(47.2) 48.0	(34.8) 34.2	(13.6) 15.2	(1.9) 1.8	(0.6) 0.7	(1.9) 0.1	(100) 100

授業評価アンケート集計結果 年度別比較

◆ 年度別 授業評価アンケート集計結果

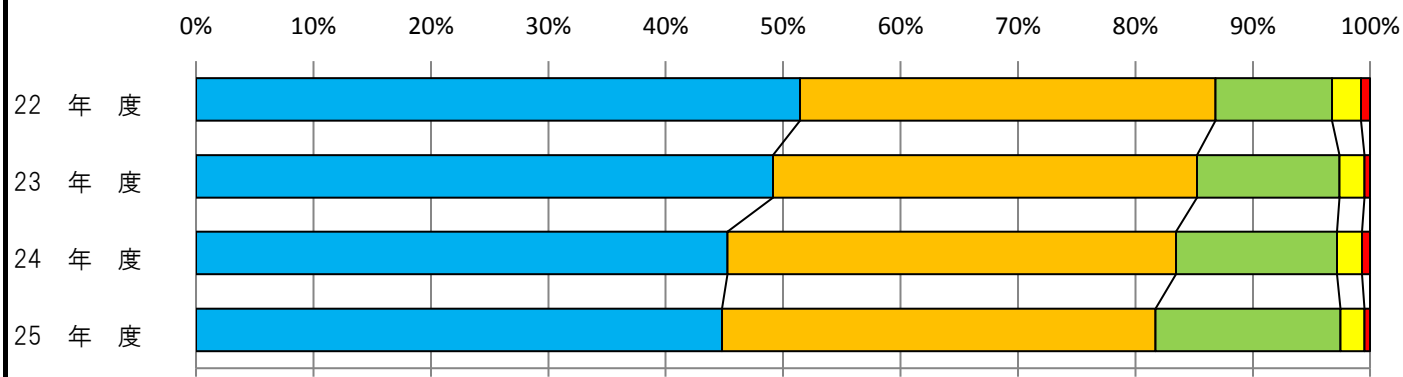
	22年度	23年度	24年度	25年度
全科目数	52科目	88科目	103科目	103科目
調査対象者数	4061人	8404人	9,499人	10,115人
総回答数(回答率)	3786枚(93.2%)	7727枚(92%)	8876枚(93.4%)	9,195枚(90.9%)

◆ 年度別・質問項目別 集計結果



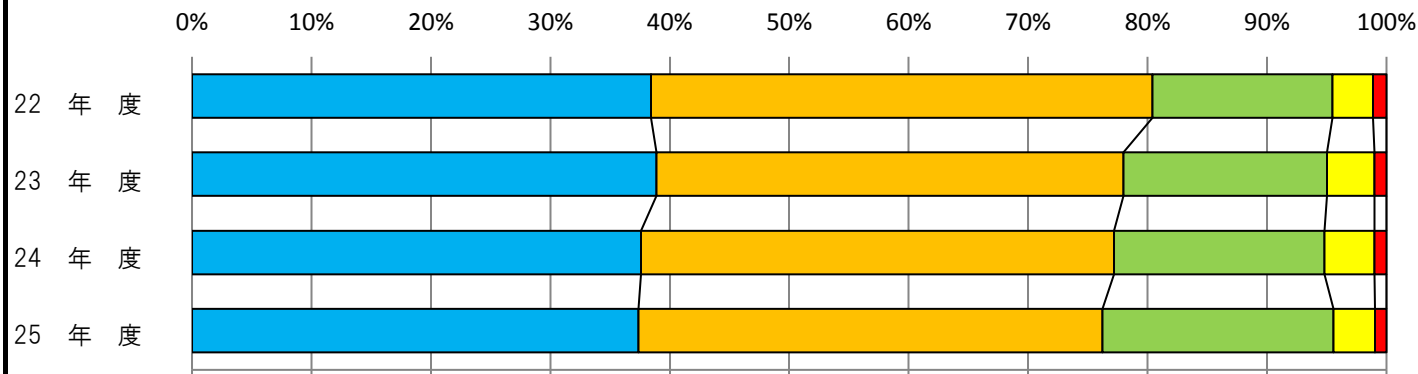
Ⅱ 授業内容について

4(4) 授業(実習・実験)に興味・関心が持てたと思うか。



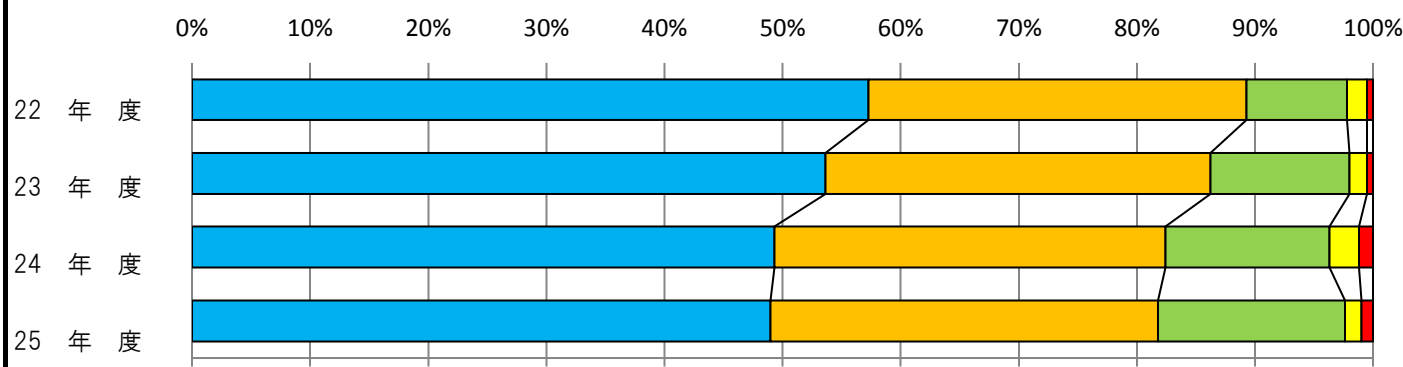
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
52.0	34.6	86.6	—
48.6	35.7	84.3	△2.3
44.6	37.6	82.2	△2.1
44.5	36.7	81.2	△1.0

5(5) 授業(実習・実験)内容をよく理解できたと思うか。



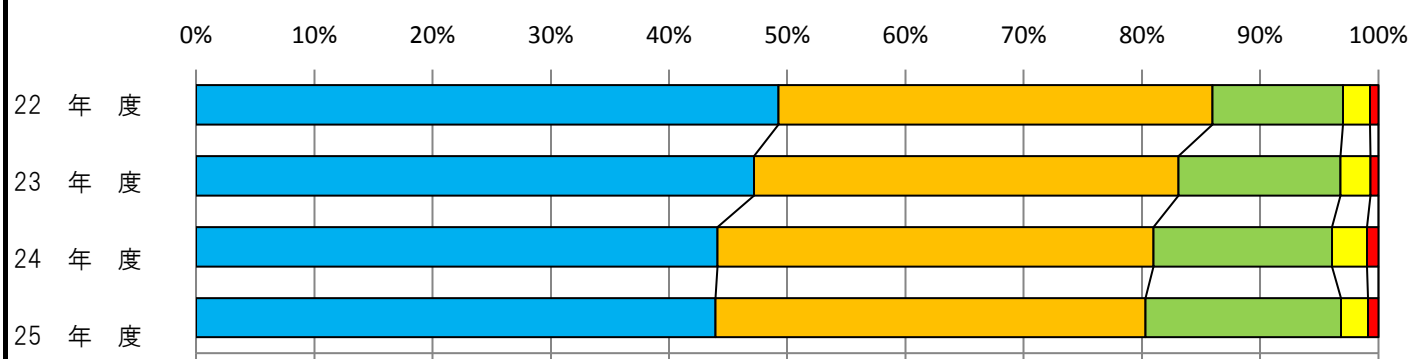
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
38.5	42.1	80.6	—
39.2	39.4	78.6	△2.0
37.9	39.9	77.8	△0.8
37.7	39.2	76.9	△0.9

6(6) この授業(実習・実験)内容は将来役立つと思うか。



そう思う	やや そう思う	計	対前年度
57.2	32.0	89.2	—
53.3	32.4	85.7	△3.5
49.6	33.3	82.9	△2.8
49.5	33.2	82.7	△0.2

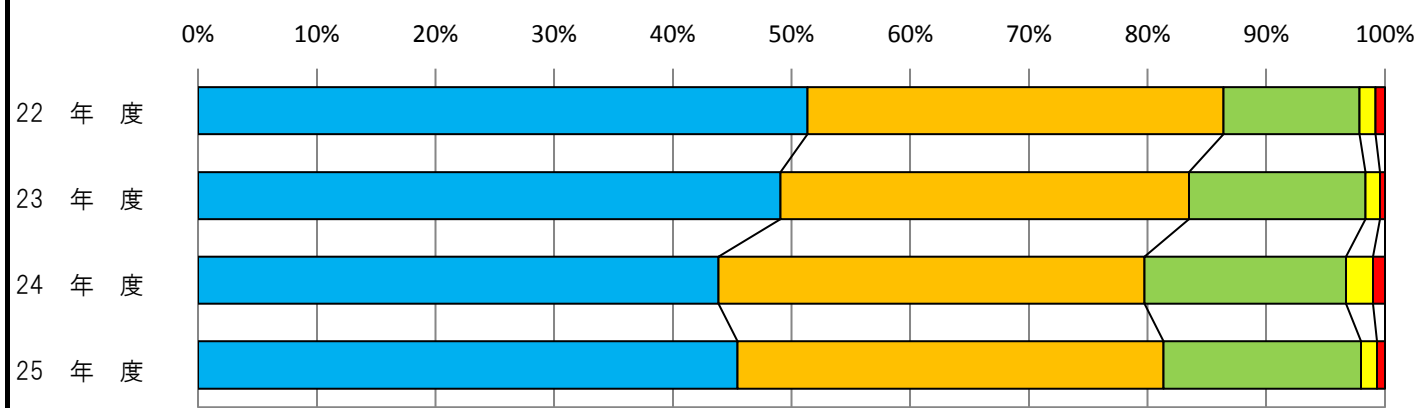
「計」(質問項目 4(4) ~ 6(6))



そう思う	やや そう思う	計	対前年度
49.2	36.7	85.9	—
47.0	35.8	82.8	△3.1
44.1	36.9	81.0	△1.8
43.9	36.3	80.2	△0.8

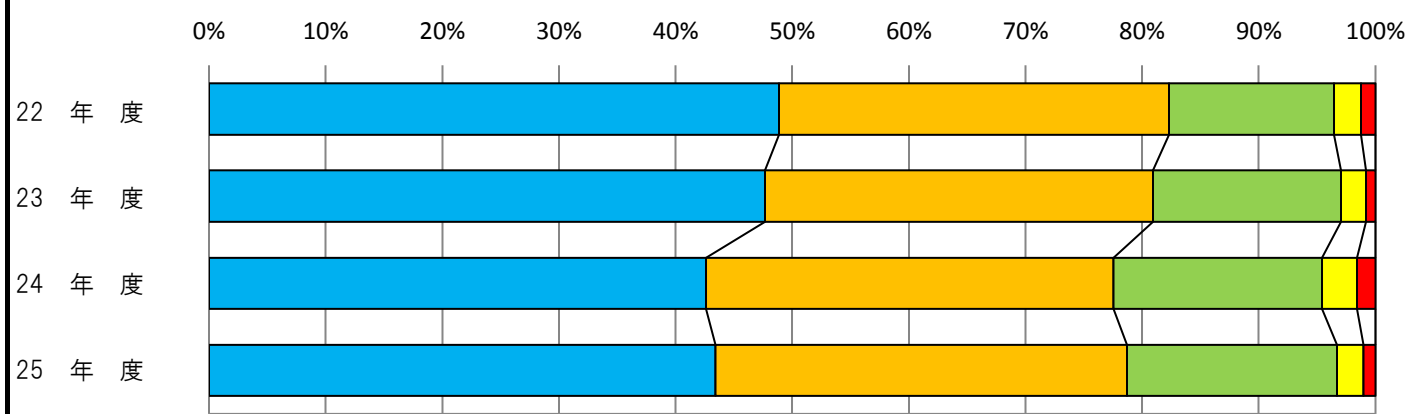
Ⅲ 教員の教え方について

8(7) 授業(実習・実験)はシラバスに沿って行われたと思うか。



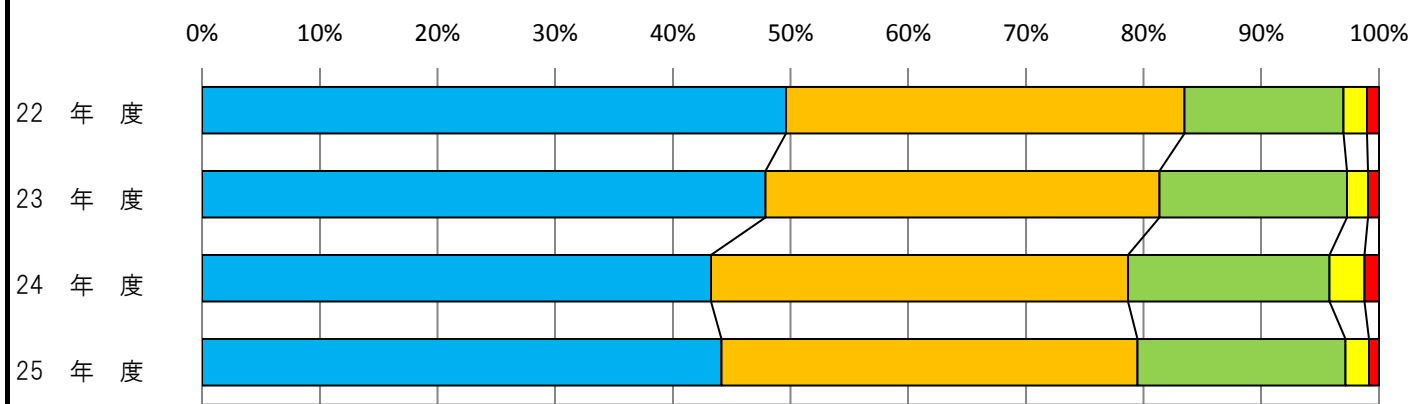
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
51.0	34.8	85.8	—
48.8	34.2	83.0	△2.8
44.0	36.0	80.0	△3.0
45.3	35.8	81.1	+1.1

14(9) 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。



そう思う	やや そう思う	計	対前年度
48.3	33.0	81.3	—
47.3	33.0	80.3	△1.0
42.9	35.2	78.1	△2.2
43.4	35.3	78.7	+0.6

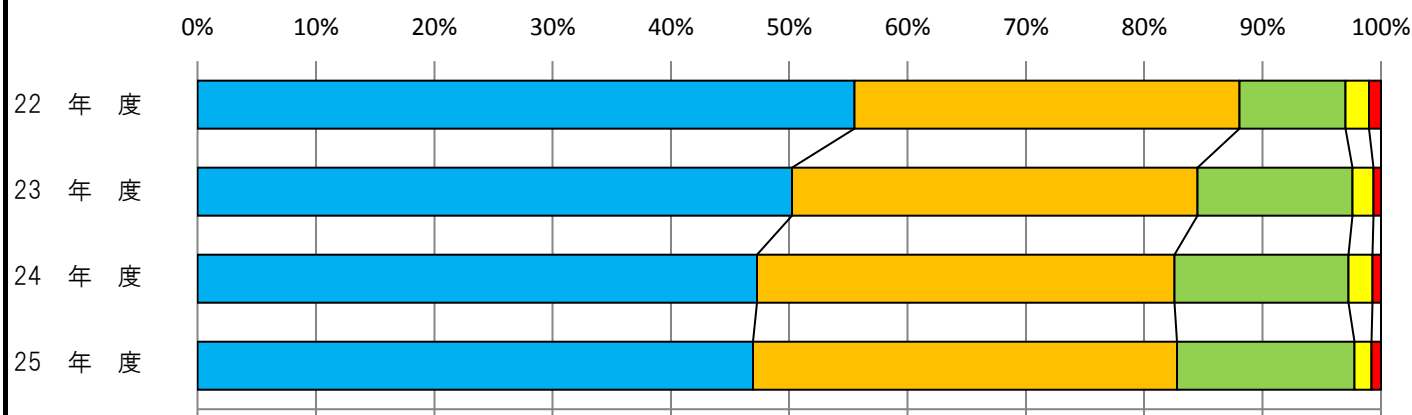
「計」(質問項目 8(7)・14(9))



そう思う	やや そう思う	計	対前年度
49.7	33.9	83.6	—
48.1	33.6	81.7	△1.9
43.5	35.6	79.1	△2.6
44.4	35.5	79.9	+0.8

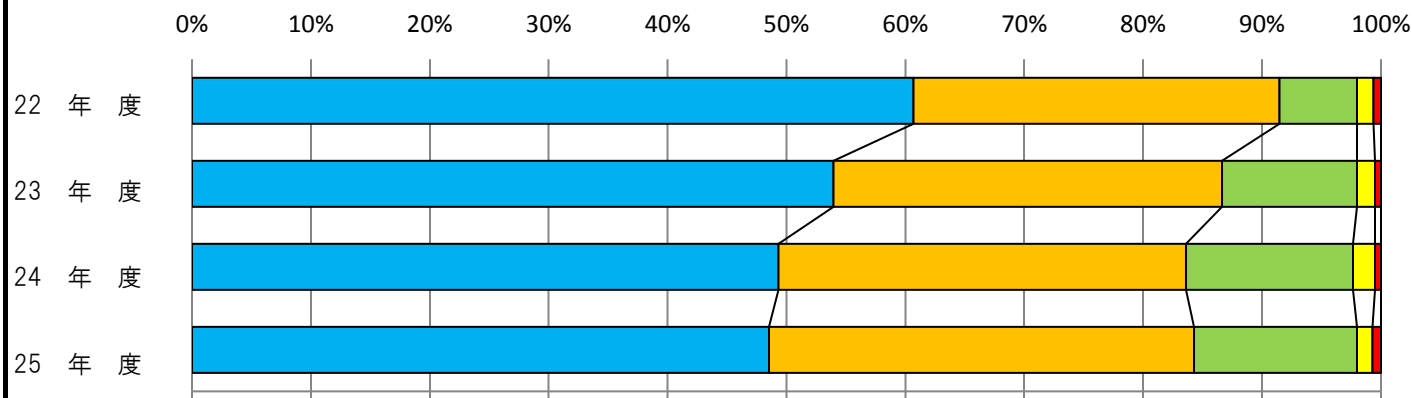
IV 教員の姿勢について

15(10) 教員は限られた授業(実習・実験)時間を適切に活用したと思うか。



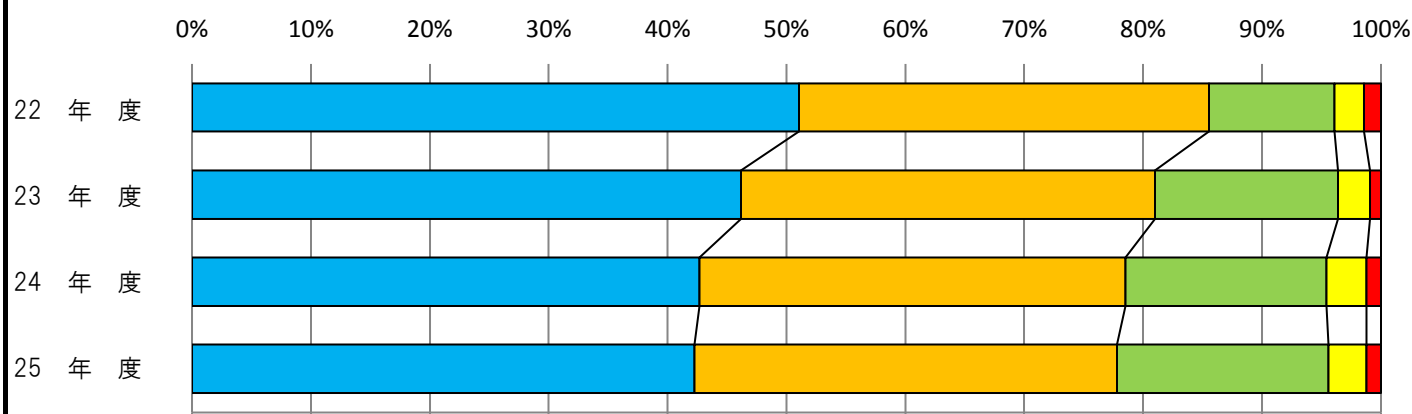
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
55.7	32.6	88.3	—
50.0	34.1	84.1	△4.2
46.6	34.8	81.4	△2.7
46.2	35.3	81.5	+0.1

16(11) 教員は授業(実習・実験)に熱意を持って臨んでいたと思うか。



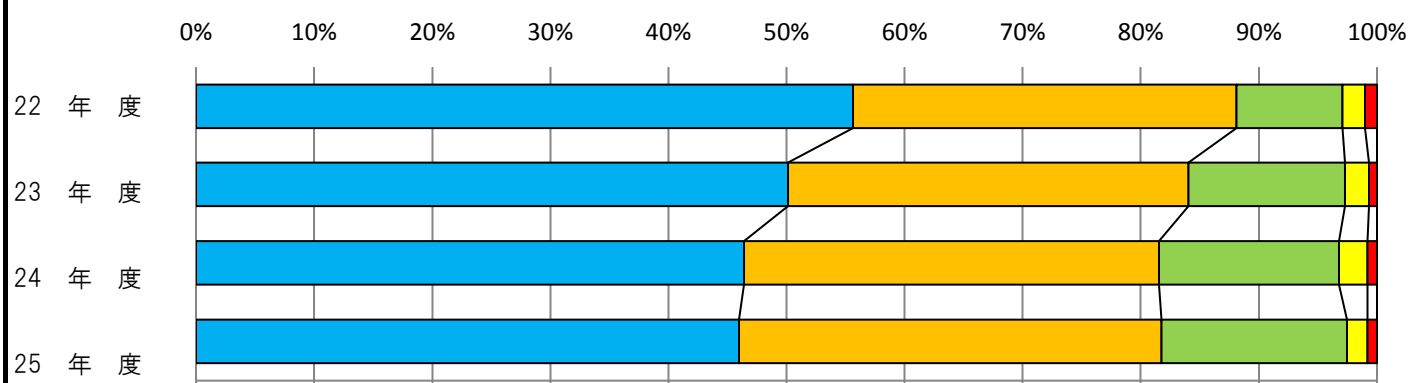
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
60.5	30.7	91.2	—
53.7	32.5	86.2	△5.0
48.8	33.9	82.7	△3.5
47.8	35.3	83.1	+0.4

17(12) 教員は学生のレベルを把握して授業(実習・実験)を行ったと思うか。



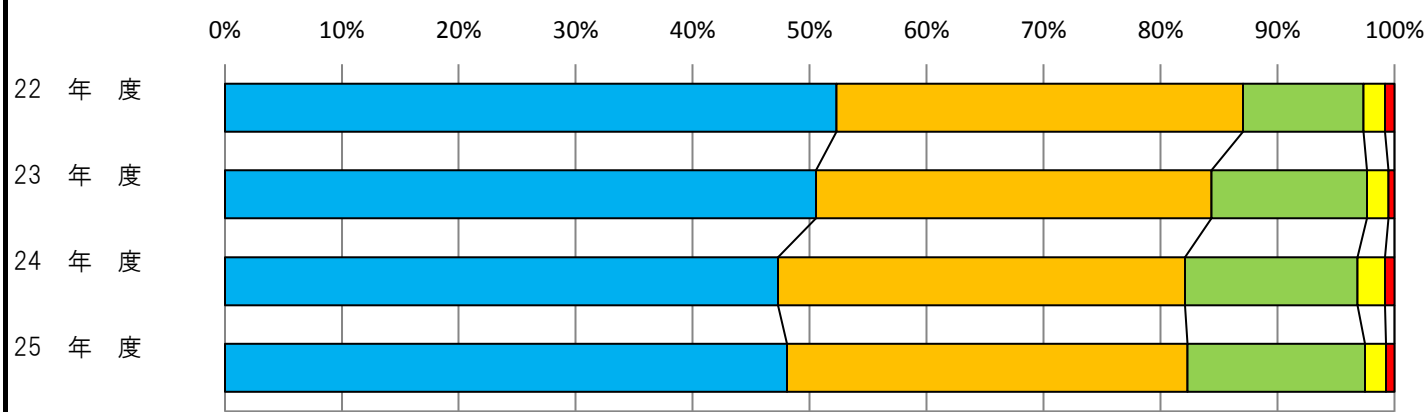
そう思う	やや そう思う	計	対前年度
50.9	34.4	85.3	—
45.9	34.6	80.5	△4.8
42.9	36.0	78.9	△1.6
42.8	35.9	78.7	△0.2

「計」(質問項目 15(10) ~ 17(12))



そう思う	やや そう思う	計	対前年度
55.7	32.5	88.2	—
49.9	33.7	83.6	△4.6
46.1	34.9	81.0	△2.6
45.6	35.5	81.1	+0.1

全質問項目の平均

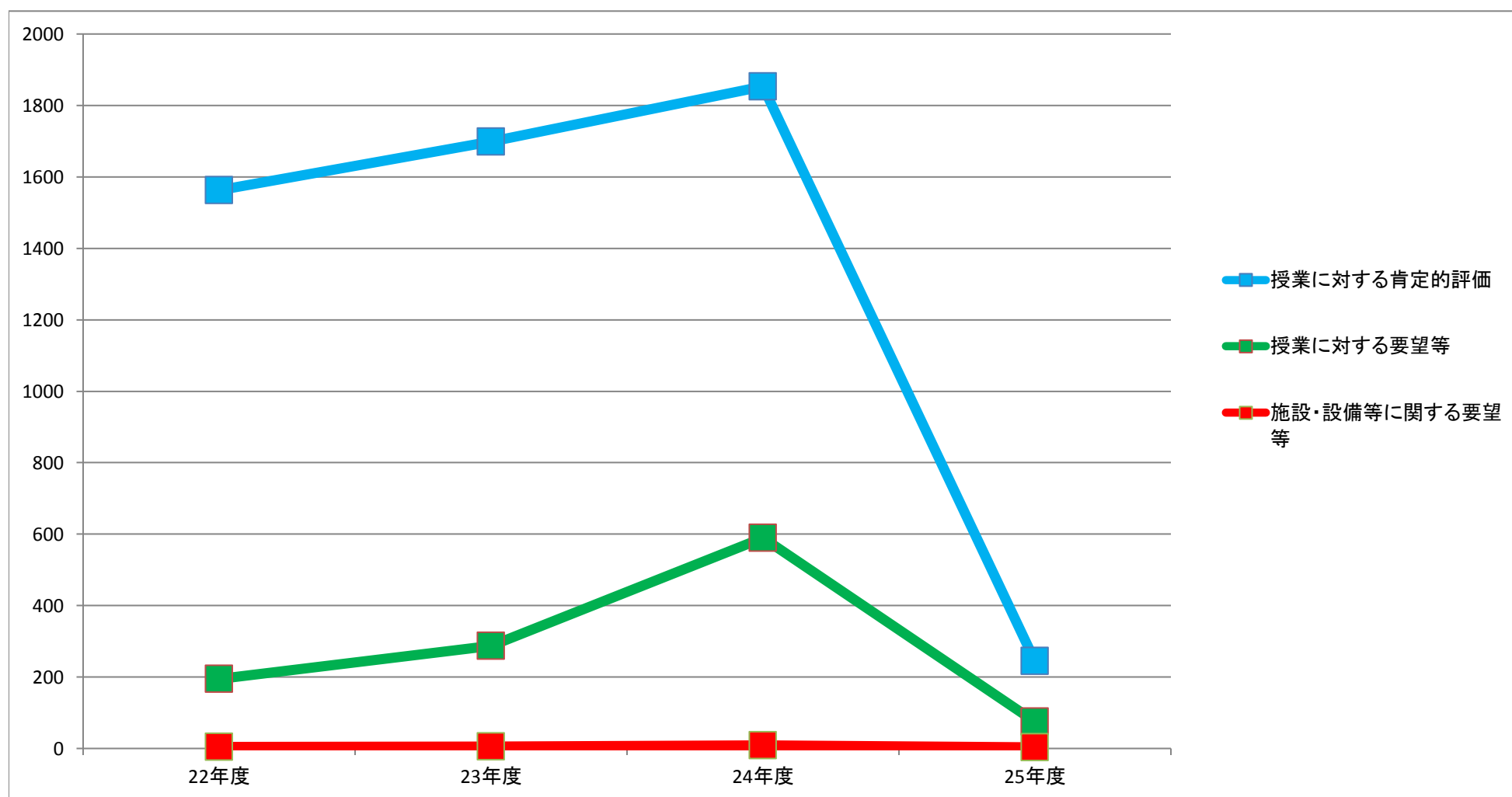


そう思う	やや そう思う	計	対前年度
51.3	34.1	85.4	—
50.3	33.7	84.0	△1.4
47.2	34.8	82.0	△2.0
48.0	34.2	82.2	+0.2

◆ 年度別 自由記述集計結果

分類項目／年度	22年度	23年度	24年度	25年度
授業に対する肯定的評価	(88.7%) 1,563	(85.3%) 1,699	(75.6%) 1,853	(75.9%) 245
授業に対する要望等	(11.1%) 195	(14.4%) 287	(24.0%) 589	(23.2%) 75
施設・設備等に関する要望等	(0.2%) 4	(0.3%) 5	(0.4%) 9	(0.9%) 3
総件数	(100.0%) 1,762	(100.0%) 1,991	(100.0%) 2,451	(100.0%) 323

※ () 内のパーセント表示は、総件数に対する項目比率を表す



内容	件数	主な内容
授業に対する肯定的評価	245	<ul style="list-style-type: none"> ・臨床コミュニケーション論はとても好きな授業の一つでした。 ・小児看護学会論は幼稚園児実習があったり、グループワークがあったり充実していました。 ・精神医療に興味があった。 ・先生の声もとても聞き取りやすく、わかりやすかったです。 ・看護学原論ではDVDが見られて参考になった。
授業に対する要望等	75	<ul style="list-style-type: none"> ・先生によって、言っていることが違う。判断に困りました。 ・テスト時間はきちんとしてほしい。 ・練習問題とか配布してほしい。
施設・設備等に関する要望等	3	<ul style="list-style-type: none"> ・マイクの調子が悪い。
計	323	

平成25年度 授業評価集計結果(講義・演習科目)

東京医療保健大学 東が丘・立川看護学部

○講義・演習科目数 85科目 ○調査対象者数 8,040人(延人数)
 ○総回答数 7,515枚(回答率 93%)

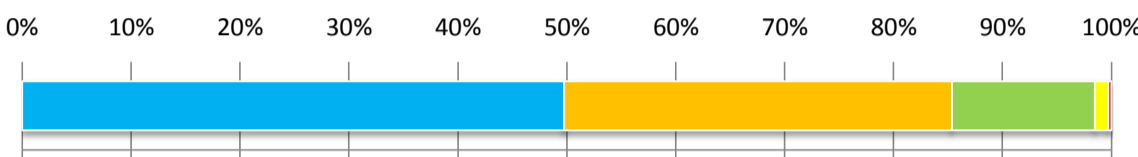
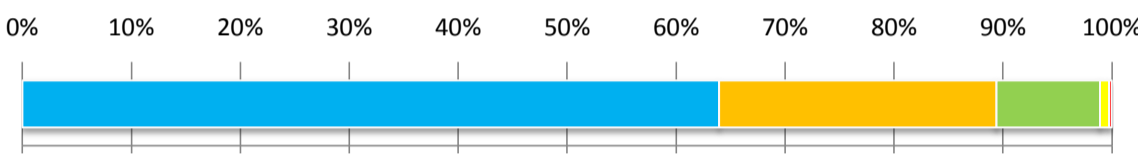
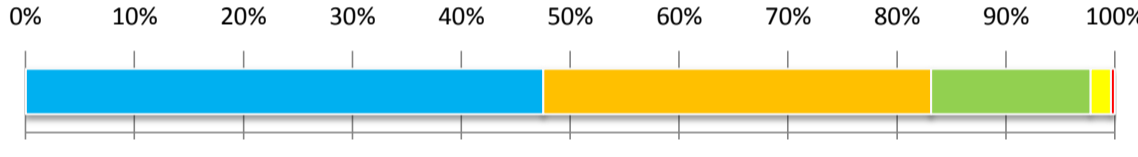
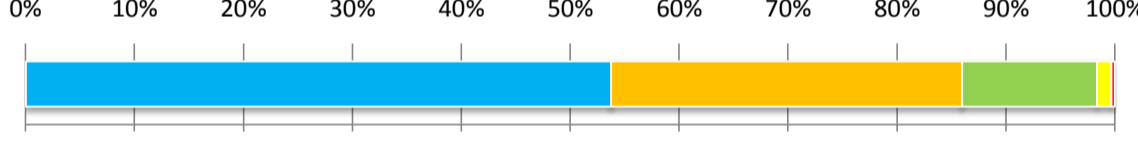
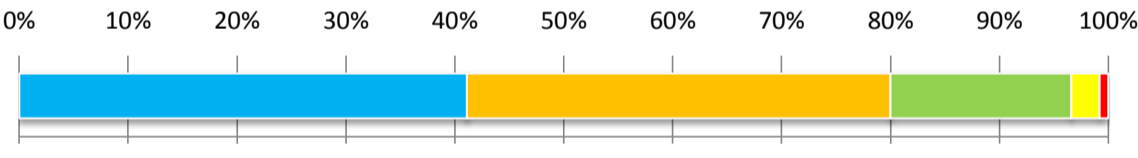
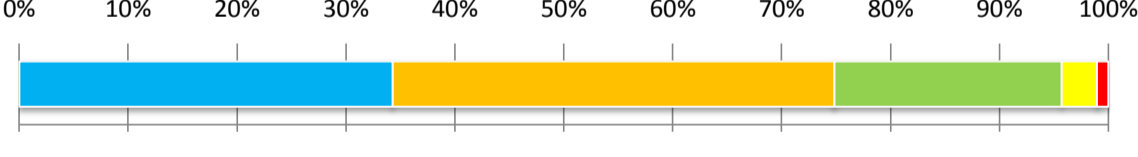
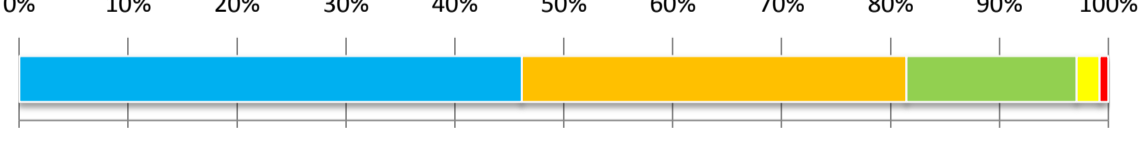
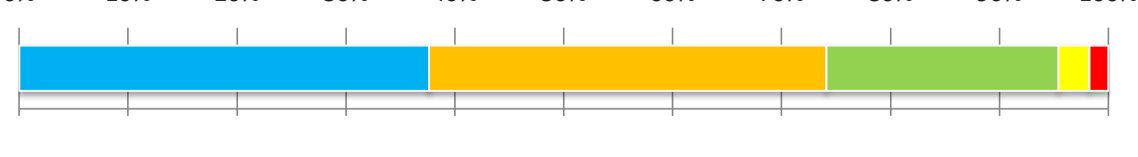
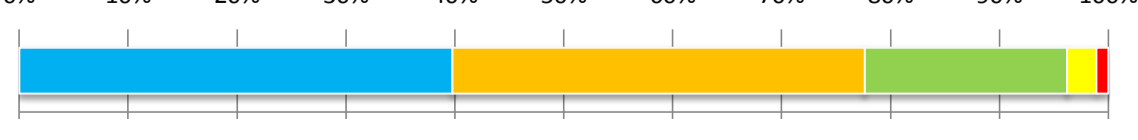
◆ 質問項目別集計結果

質問項目	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	そう 思わない	全くそう 思わない	無回答	計
I 学生として、自分自身の授業態度について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1. 授業態度はよかったと思うか。	49.7	35.6	13.1	1.3	0.3	0.0	100
2. 出席率はよかったと思うか。	63.9	25.5	9.5	0.8	0.3	0.0	100
3. 積極的に取り組んだと思うか。	47.5	35.6	14.6	1.9	0.4	0.0	100
計	53.7	32.2	12.4	1.4	0.3	0.0	100
II 授業内容について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
4. 授業に興味・関心が持てたと思うか。	41.1	38.9	16.6	2.6	0.8	0.0	100
5. 授業内容をよく理解できたと思うか。	34.3	40.6	20.9	3.2	1.0	0.0	100
6. この授業内容は将来役立つと思うか。	46.2	35.3	15.6	2.0	0.9	0.0	100
7. この授業は他学科の学生等にも薦めたいと思うか。	37.7	36.5	21.3	2.8	1.7	0.0	100
計	39.8	37.8	18.6	2.7	1.1	0.0	100
III 教員の教え方について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
8. 授業はシラバスに沿って行われたと思うか。	43.3	37.6	17.2	1.4	0.5	0.0	100
9. 授業に集中できる雰囲気は保たれていたと思うか。	39.1	38.8	18.1	2.9	1.1	0.0	100
10. 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったと思うか。	43.7	36.5	16.2	2.8	0.8	0.0	100
11. 主として板書による授業が行われた場合には、 わかりやすい板書であったと思うか。	35.0	39.5	22.0	2.2	1.3	0.0	100
12. パワーポイントやその他の資料等を使用した場合には、 その実施内容はわかりやすかったと思うか。	39.4	37.8	19.0	2.4	1.3	0.1	100
13. 12の場合に、プリント等が配布された際にパワーポイント による説明を聞くだけでなく、授業内容の要点 を書き留めるよう予め指示等があったと思うか。	37.9	37.6	20.3	2.8	1.4	0.0	100
14. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。	41.2	37.0	18.6	2.3	0.9	0.0	100
計	39.9	37.8	18.8	2.4	1.1	0.0	100
IV 教員の姿勢について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
15. 教員は限られた授業時間を適切に活用したと思うか。	44.4	37.1	15.9	1.8	0.8	0.0	100
16. 教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思うか。	46.1	37.0	14.8	1.6	0.5	0.0	100
17. 教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思うか。	40.7	37.3	17.9	2.9	1.2	0.0	100
計	43.8	37.1	16.2	2.1	0.8	0.0	100
V 総合評価	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
18. この授業は総合的に満足できたと思うか。	39.3	39.7	16.8	2.9	1.3	0.0	100
全質問項目の平均	42.8	36.9	17.1	2.3	0.9	0.0	100

◆ 年度別 授業評価アンケート集計結果（講義・演習科目）

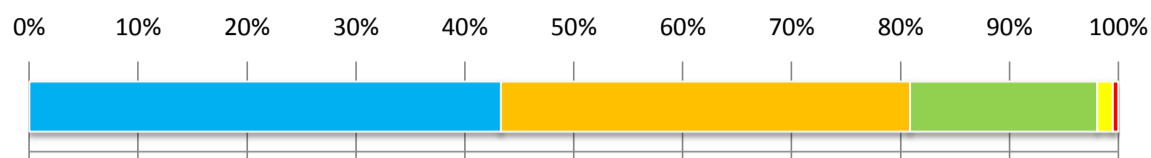
	25年度
全科目数	85科目
調査対象者数	8,040人
総回答数（回答率）	7,515枚（93%）

◆ 年度別・質問項目別 集計結果

	■ そう思う	■ やや そう思う	■ どちらとも いえない	■ そう 思わない	■ 全くそう 思わない							
I 学生として、自分自身の授業態度について												
1. 授業態度はよかったと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>49.7</td> <td>35.6</td> <td>85.3</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	49.7	35.6	85.3
そう思う	やや そう思う	計										
49.7	35.6	85.3										
2. 出席率はよかったと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>63.9</td> <td>25.5</td> <td>89.4</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	63.9	25.5	89.4
そう思う	やや そう思う	計										
63.9	25.5	89.4										
3. 積極的に取り組んだと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>47.5</td> <td>35.6</td> <td>83.1</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	47.5	35.6	83.1
そう思う	やや そう思う	計										
47.5	35.6	83.1										
「計」（質問項目 1～3）						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>53.7</td> <td>32.2</td> <td>85.9</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	53.7	32.2	85.9
そう思う	やや そう思う	計										
53.7	32.2	85.9										
II 授業内容について												
4. 授業に興味・関心が持てたと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>41.1</td> <td>38.9</td> <td>80.0</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	41.1	38.9	80.0
そう思う	やや そう思う	計										
41.1	38.9	80.0										
5. 授業内容をよく理解できたと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>34.3</td> <td>40.6</td> <td>74.9</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	34.3	40.6	74.9
そう思う	やや そう思う	計										
34.3	40.6	74.9										
6. この授業内容は将来役立つと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>46.2</td> <td>35.3</td> <td>81.5</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	46.2	35.3	81.5
そう思う	やや そう思う	計										
46.2	35.3	81.5										
7. この授業は他学科の学生等にも薦めたいと思うか。						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>37.7</td> <td>36.5</td> <td>74.2</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	37.7	36.5	74.2
そう思う	やや そう思う	計										
37.7	36.5	74.2										
「計」（質問項目 4～7）						<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>39.8</td> <td>37.8</td> <td>77.6</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	39.8	37.8	77.6
そう思う	やや そう思う	計										
39.8	37.8	77.6										

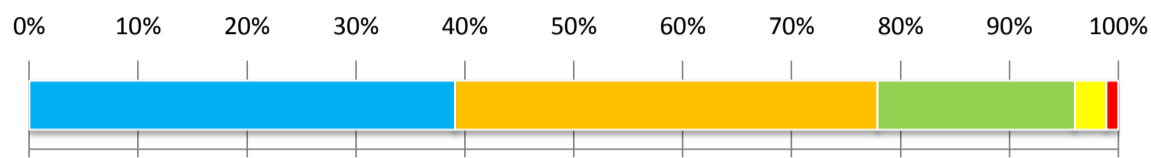
Ⅲ 教員の教え方について

8. 授業はシラバスに沿って行われたと思うか。



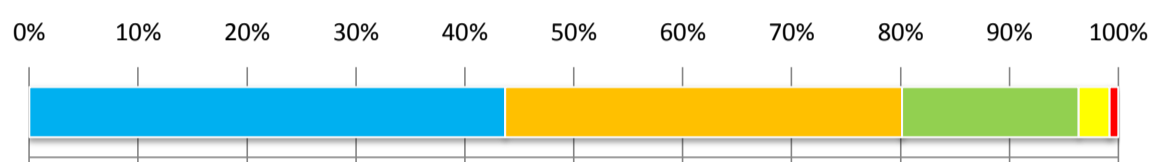
そう思う	やや そう思う	計
43.3	37.6	80.9

9. 授業に集中できる雰囲気が保たれていたと思うか。



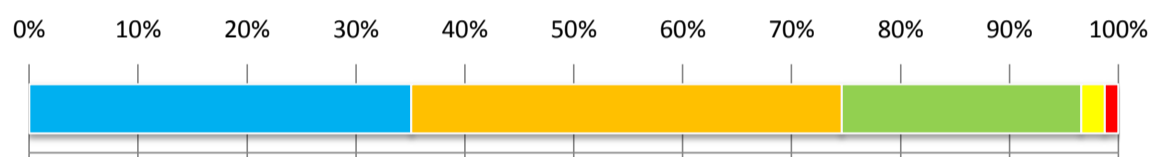
そう思う	やや そう思う	計
39.1	38.8	77.9

10. 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったと思うか。



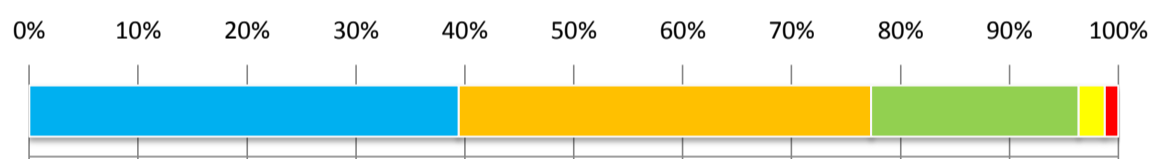
そう思う	やや そう思う	計
43.7	36.5	80.2

11. 主として板書による授業が行われた場合には、わかりやすい板書であったと思うか。



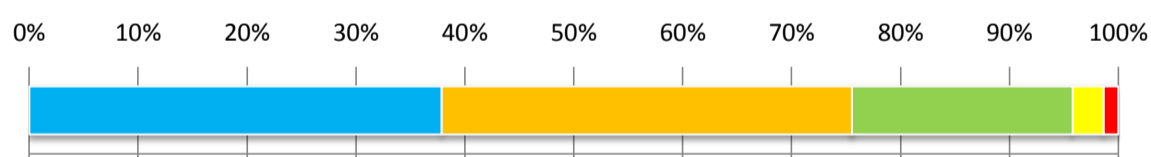
そう思う	やや そう思う	計
35.0	39.5	74.5

12. パワーポイントやその他の資料等を使用した場合には、その実施内容はわかりやすかったと思うか。



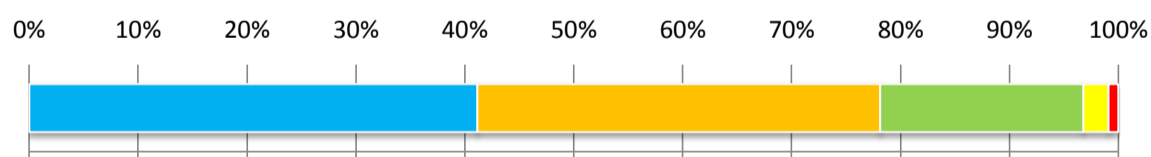
そう思う	やや そう思う	計
39.4	37.8	77.2

13. 12の場合に、プリント等が配布された際にパワーポイントによる説明を聞くだけでなく、授業内容の要点を書き留めるよう
予め指示等があったと思うか。



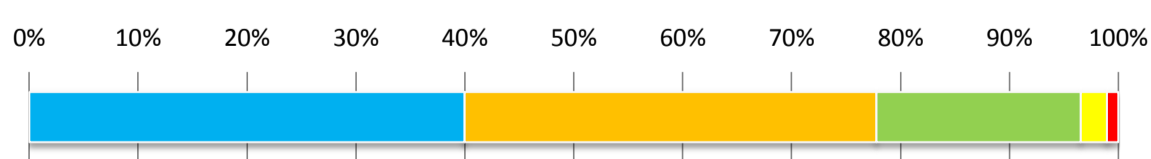
そう思う	やや そう思う	計
37.9	37.6	75.5

14. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。



そう思う	やや そう思う	計
41.2	37.0	78.2

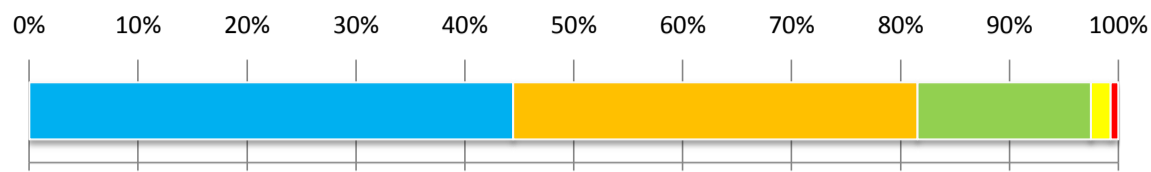
「計」(質問項目 8 ~ 14)



そう思う	やや そう思う	計
39.9	37.8	77.7

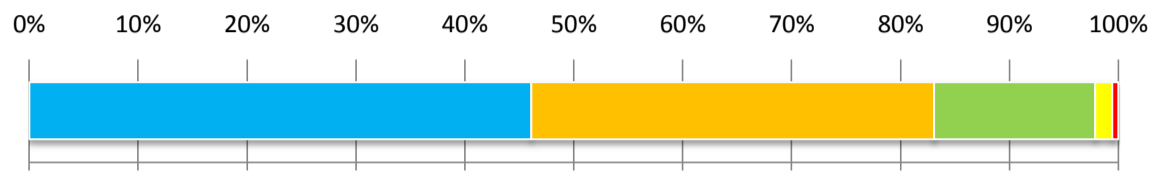
IV 教員の姿勢について

15. 教員は限られた授業時間を適切に活用したと思うか。



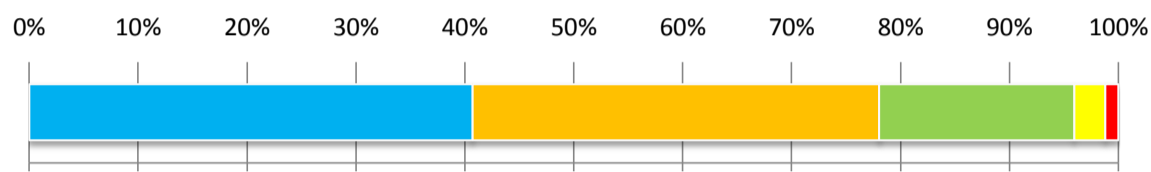
そう思う	やや そう思う	計
44.4	37.1	81.5

16. 教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思うか。



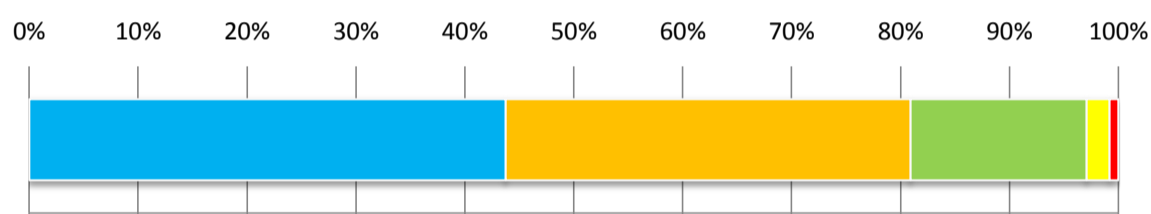
そう思う	やや そう思う	計
46.1	37.0	83.1

17. 教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思うか。



そう思う	やや そう思う	計
40.7	37.3	78.0

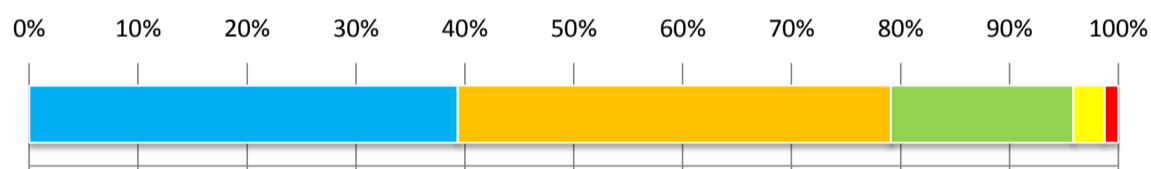
「計」(質問項目 15 ~ 17)



そう思う	やや そう思う	計
43.8	37.1	80.9

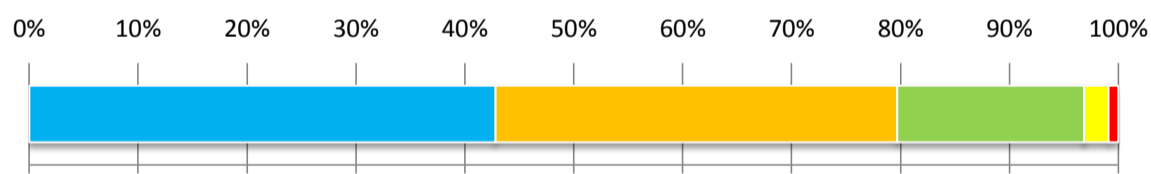
V 総合評価

18. この授業は総合的に満足できたと思うか。



そう思う	やや そう思う	計
39.3	39.7	79.0

全質問項目の平均



そう思う	やや そう思う	計
42.8	36.9	79.7

◆ VII この授業を受けて良かったと思うことがありますか。

科目名	件数	主な内容
ヘルスアセスメント (1年次 前期)	49	<ul style="list-style-type: none"> ・バイタルサインの測定ができるようになって良かったです。 ・専門的なことが学ぶことができ良かったです。 ・とても重要な基本的なことが学べた。
臨床コミュニケーション論 (2年前期)	51	<ul style="list-style-type: none"> ・実習に活かそうなことが多くて良かったです。 ・参加型の授業だったので楽しく行うことができました。 ・コミュニケーションのとり方を理解することができた。
看護研究演習 I (3年次 前期)	10	<ul style="list-style-type: none"> ・研究テーマなど具体例を用いて説明して下さり、わかりやすいです。 ・研究の基礎がわかった。 ・今後の研究に役立つものばかりでした。
看護教育学 (4年次 後期)	22	<ul style="list-style-type: none"> ・教育側の視点を学べて良かったです。 ・将来を見据えた授業でとても役に立ちました。 ・授業内容をしっかり学ぶことができた。
計	132	

◆ VIII この授業の進め方等について改善を図るべき事項はありますか。

科目名	件数	主な内容
自然科学の基礎 (1年次 前期)	18	<ul style="list-style-type: none"> ・プリントの印刷が少し悪かったと思う。 ・時々進むのが早い時がありました。 ・パワーポイントを使った説明だけは飽きる。
成人看護学概論 (1年次 後期)	12	<ul style="list-style-type: none"> ・レポートの手書きはやめてほしい。 ・先生が変わったことで、テストの範囲情報が学生にちゃんと伝わってなかった。 ・青年期、壮年期、向老期について勉強に重複が多かったと思います。しかし、よく理解はできました。答え合わせをしてほしかったです。
成人看護実践論Ⅲ (2年次 後期)	5	<ul style="list-style-type: none"> ・2人の先生方のレイアウトを統一させてほしい。 ・小テストを入れて理解度を確認したい。 ・教員同士意志の疎通を図って欲しい。
地域看護学概論 (3年次 前期)	8	<ul style="list-style-type: none"> ・教科書をまとめたレジюмеではなく、教科書を解説した物が欲しいです。 ・グループワークは少人数がよい。多すぎるのは効率が悪い。 ・授業の中で重要なところはどこかが分かりにくかった。
計	43	

平成25年度 授業評価集計結果(実習・実験科目)

東京医療保健大学 東が丘・立川看護学部

○実習・実験科目数 18科目

○調査対象者数 2,075人(延人数)

○総回答数 1,680枚(回答率 81%)

◆ 質問項目別集計結果

質問項目	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	そう 思わない	全くそう 思わない	無回答	計
I 学生として、自分自身の実習・実験態度について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1. 実習・実験態度はよかったと思うか。	70.5	20.6	8.1	0.3	0.1	0.4	100
2. 出席率はよかったと思うか。	77.0	14.8	7.1	0.5	0.2	0.4	100
3. 積極的に取り組んだと思うか。	69.2	20.5	9.3	0.5	0.1	0.4	100
計	72.4	18.6	8.1	0.4	0.1	0.4	100
II 実習・実験内容について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
4. 実習・実験に興味・関心が持てたと思うか。	59.7	26.9	11.4	0.7	0.9	0.4	100
5. 実習・実験内容をよく理解できたと思うか。	52.9	32.9	12.1	0.8	0.8	0.5	100
6. この実習・実験内容は将来役立つと思うか。	64.4	23.7	9.9	0.7	0.8	0.5	100
計	59.0	27.8	11.2	0.7	0.8	0.5	100
III 教員の実習・実験指導について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
7. 実習・実験はシラバスに沿って行われたと思うか。	54.1	27.7	15.5	1.0	1.2	0.5	100
8. 教員の指導は実習・実験内容に応じて適切だったと思うか。	51.7	29.2	15.3	2.0	1.4	0.4	100
9. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。	53.1	27.6	15.0	2.3	1.5	0.5	100
計	53.0	28.2	15.2	1.7	1.4	0.5	100
IV 教員の姿勢について	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
10. 教員は限られた実習・実験時間を適切に活用したと思うか。	54.2	27.0	15.1	2.2	1.1	0.4	100
11. 教員は実習・実験に熱意を持って臨んでいたと思うか。	55.3	27.5	13.8	1.6	1.3	0.5	100
12. 教員は学生のレベルを把握して実習・実験を行ったと思うか。	51.8	29.7	14.4	1.8	1.5	0.8	100
計	53.8	28.1	14.4	1.9	1.3	0.5	100
全質問項目の平均	59.5	25.7	12.2	1.2	0.9	0.5	100

◆ 年度別 授業評価アンケート集計結果（実習・実験科目）

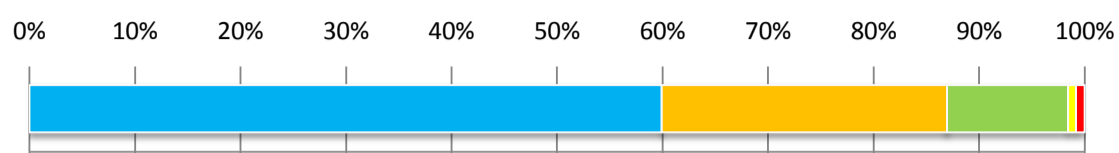
	25年度
全科目数	18科目
調査対象者数	2,075人
総回答数（回答率）	1,680枚（81%）

◆ 年度別・質問項目別 集計結果

■ そう思う ■ やや そう思う ■ どちらとも いえない ■ そう 思わない ■ 全くそう 思わない							
I 学生として、自分自身の実習・実験態度について							
1. 実習・実験態度はよかったと思うか。							
	<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>70.5</td> <td>20.6</td> <td>91.1</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	70.5	20.6	91.1
そう思う	やや そう思う	計					
70.5	20.6	91.1					
2. 出席率はよかったと思うか。							
	<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>77.0</td> <td>14.8</td> <td>91.8</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	77.0	14.8	91.8
そう思う	やや そう思う	計					
77.0	14.8	91.8					
3. 積極的に取り組んだと思うか。							
	<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>69.2</td> <td>20.5</td> <td>89.7</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	69.2	20.5	89.7
そう思う	やや そう思う	計					
69.2	20.5	89.7					
「計」（質問項目 1～3）							
	<table border="1"> <tr> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>計</th> </tr> <tr> <td>72.4</td> <td>18.6</td> <td>91.0</td> </tr> </table>	そう思う	やや そう思う	計	72.4	18.6	91.0
そう思う	やや そう思う	計					
72.4	18.6	91.0					

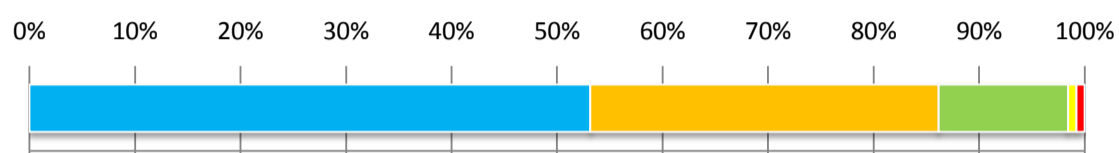
II 実習・実験内容について

4. 実習・実験に興味・関心が持てたと思うか。



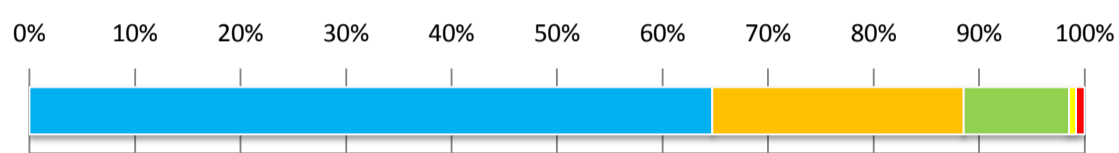
そう思う	やや そう思う	計
59.7	26.9	86.6

5. 実習・実験内容をよく理解できたと思うか。



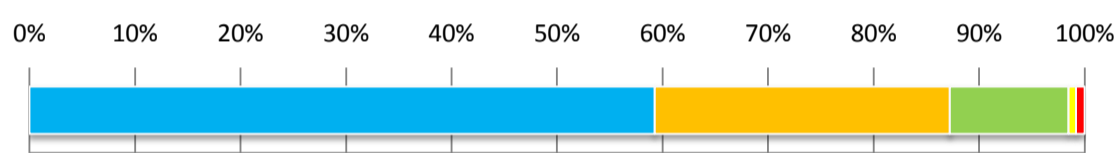
そう思う	やや そう思う	計
52.9	32.9	85.8

6. この実習・実験内容は将来役立つと思うか。



そう思う	やや そう思う	計
64.4	23.7	88.1

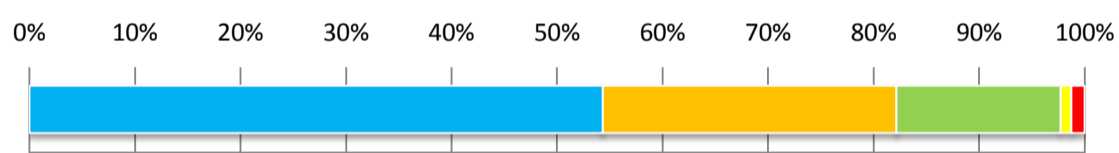
「計」(質問項目 4 ~ 6)



そう思う	やや そう思う	計
59.0	27.8	86.8

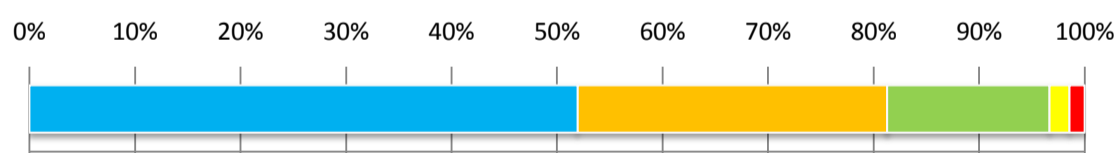
III 教員の实習・実験指導について

7. 実習・実験はシラバスに沿って行われたと思うか。



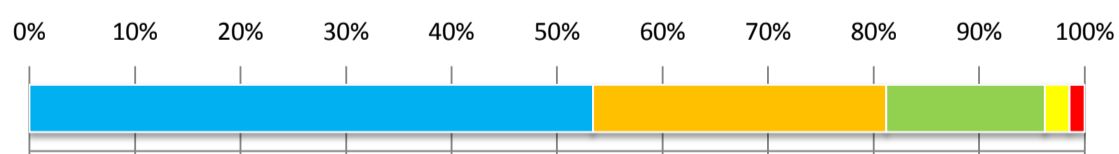
そう思う	やや そう思う	計
54.1	27.7	81.8

8. 教員の指導は実習・実験内容に応じて適切だったと思うか。



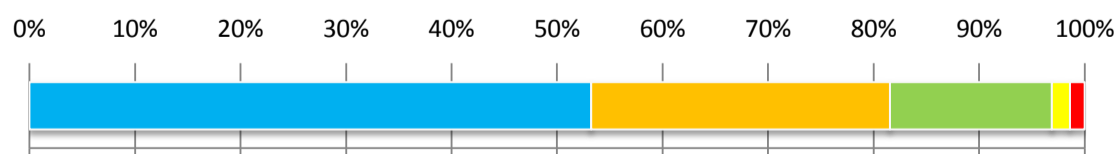
そう思う	やや そう思う	計
51.7	29.2	80.9

9. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。



そう思う	やや そう思う	計
53.1	27.6	80.7

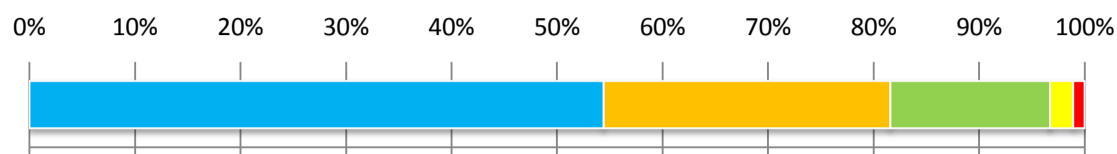
「計」(質問項目 7 ~ 9)



そう思う	やや そう思う	計
53.0	28.2	81.2

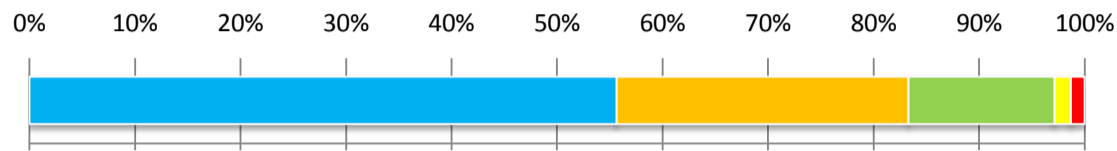
IV 教員の姿勢について

10. 教員は限られた実習・実験時間を適切に活用したと思うか。



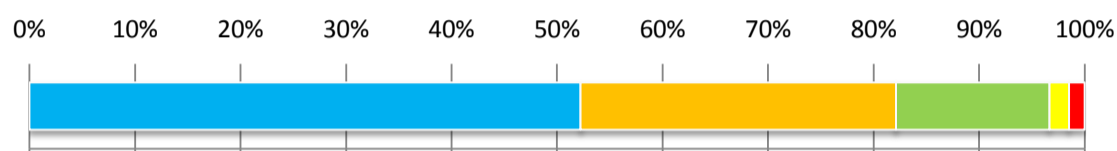
そう思う	やや そう思う	計
54.2	27.0	81.2

11. 教員は実習・実験に熱意を持って臨んでいたと思うか。



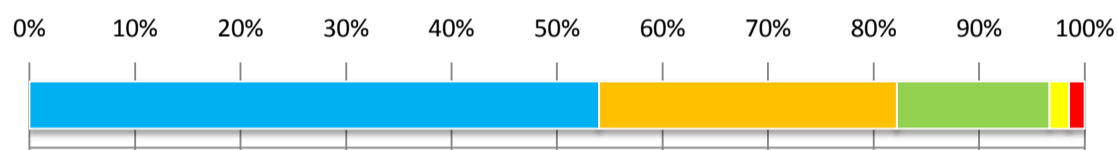
そう思う	やや そう思う	計
55.3	27.5	82.8

12. 教員は学生のレベルを把握して実習・実験を行ったと思うか。



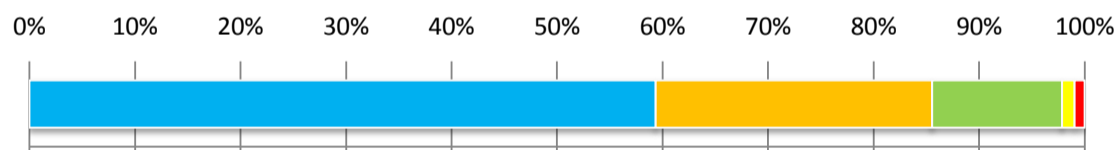
そう思う	やや そう思う	計
51.8	29.7	81.5

「計」(質問項目 10 ~ 12)



そう思う	やや そう思う	計
53.8	28.1	81.9

全質問項目の平均



そう思う	やや そう思う	計
59.5	25.7	85.2

◆ VI この実習・実験を受けて良かったと思うことがありますか。

科目名	件数	主な内容
基礎看護学体験実習 (1年次 後期)	47	<ul style="list-style-type: none"> ・実際に病棟に行き、看護師の役割を学べた。 ・授業内容と現場での対応を結びつけられた。 ・病院実習を通して、看護への見方考え方がより深く考えることができました。 ・実際に現場の雰囲気分かって良かった。
セルフコントロール実習 (2年次 後期・3年次 通年)	19	<ul style="list-style-type: none"> ・退院指導の様子を見学でき、良かったです。 ・疾病とともに生活していくことを学ぶことができた。 ・楽しかった。筋力の低下をふせぐためには、どうしたら良いのか考えることができた。
成育看護実習Ⅰ(母性) (2年次 後期・3年次 通年)	14	<ul style="list-style-type: none"> ・母子のつながりを身を持って理解できた。 ・大変ではあったが、知識と技術を深めることができた。 ・赤ちゃんやお母さんについての知識は必要だと思った。この実習に行き、母性に興味を持つことができた。
地域看護管理論実習 (4年次 前期)	11	<ul style="list-style-type: none"> ・学校も産業もそれぞれ勉強になった。 ・保健師の役割が良く学べた。 ・とても親切に保健師さんにご指導していただいたのは良かった。
ナレッジ実習Ⅰ (4年次 前期)	10	<ul style="list-style-type: none"> ・実習環境がよかった。受け入れてくれていた。 ・受け持ちの患者さんの観察すべき視点について、指導者の看護師から指導をうけ、考えを共有できたこと。
計	101	

◆ VII この実習・実験の進め方等について改善を図るべき事項はありますか。

科目名	件数	主な内容
老年看護学実習 (2年次 後期)	16	<ul style="list-style-type: none"> ・先生ごとに記録用紙などの観点が異なること。 ・まとめた期間に実習を行ってほしかったです。 ・施設ごとに学ぶ内容バラつきが多い。
クリティカルケア実習 (2年次 後期・3年次 通年)	7	<ul style="list-style-type: none"> ・手術見学として行きたいと思った。 ・先生の指導方法にバラつきがある。統一してください。 ・事前課題の内容を授業でも教えてほしい。
地域活動展開実習実習 (2年次 後期・3年次 通年)	8	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校だけでなく、中高もまわりたかった。 ・ゼミの集まりなどを考慮してほしい。 ・教員と現場の指導者との連携教員が学生に対しての指導に一貫性がない。
マネジメント実習 (4年次 前期)	4	<ul style="list-style-type: none"> ・ゼミによって差が多いと思いました。 ・教員は学生の自主性、主体性に任せると言って放っておかれるのはよくないです。 ・夜勤をもっと長くしてみたかった。夜勤の次の日を休みか午後からにしてほしい。
計	35	