

平成25年度 授業評価集計結果

東京医療保健大学大学院 医療保健学研究科 修士課程

○全科目数 46科目

○調査対象者数

421人（延人数）

○総回答数

314枚（回答率74.6%）

◆ 質問項目別集計結果

【上段（ ）は平成24年度集計結果】

(%)

質問項目	平24	平25	やや 思う	どちらとも いえない	そう 思わない	全くそう 思わない	無回答	計	
1. この授業に意欲的に取り組めたと思うか	(74.9)	55.7	(21.4)	39.2	(3.1)	4.8	(0.6)	0.0	(100.0)
									100.0
2. この授業に興味、関心が持てたと思うか	(80.5)	64.7	(17.3)	30.9	(1.9)	4.1	(0.0)	0.3	(100.0)
									100.0
3. 授業内容をよく理解できたと思うか	(56.3)	38.6	(33.1)	46.8	(9.9)	14.0	(0.3)	0.6	(100.0)
									100.0
4. この授業内容は将来役立つと思うか	(82.4)	66.3	(14.2)	29.3	(3.1)	4.1	(0.0)	0.3	(100.0)
									100.0
5. この授業は期待していた通りの内容だったか	(69.3)	51.3	(21.7)	35.4	(7.7)	11.1	(0.9)	1.9	(100.0)
									100.0
6. この授業を、ほかの人にも勧めたいと思うか	(74.6)	59.0	(18.3)	27.7	(5.6)	12.4	(0.9)	0.6	(100.0)
									100.0
7. 授業はシラバスに沿って行われたと思うか	(78.9)	56.4	(14.2)	34.4	(6.5)	7.6	(0.3)	1.6	(100.0)
									100.0
8. この授業の進め方は適切だったと思うか	(75.9)	57.1	(17.0)	30.9	(5.9)	9.2	(0.9)	2.2	(100.0)
									100.0
9. この授業の教材・教具等は適切だったと思うか	(76.2)	57.6	(18.3)	30.6	(4.6)	10.5	(0.6)	1.0	(100.0)
									100.0
10. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか	(85.8)	67.2	(9.6)	25.2	(3.7)	6.4	(0.3)	1.2	(100.0)
									100.0
11. 教員は限られた授業時間を適切に活用したと思うか	(83.3)	66.2	(10.8)	26.8	(4.6)	6.4	(0.6)	0.6	(100.0)
									100.0
12. 教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思うか	(87.0)	72.9	(10.2)	22.3	(1.5)	4.8	(0.6)	0.0	(100.0)
									100.0
13. 教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思うか	(71.8)	55.8	(22.0)	32.5	(5.0)	10.8	(0.9)	0.6	(100.0)
									100.0
14. この授業は総合的に満足出来たと思うか	(76.2)	59.3	(18.9)	31.5	(3.7)	7.3	(0.9)	1.3	(100.0)
									100.0
全質問項目の平均	平成24年度	(77.0)	(17.3)	(4.8)	(0.5)	(0.1)	(0.3)	(100.0)	
	平成25年度	59.1	31.7	8.1	0.9	0.1	0.1	100.0	

授業評価集計結果 年度別比較

東京医療保健大学大学院 医療保健学研究科 修士課程

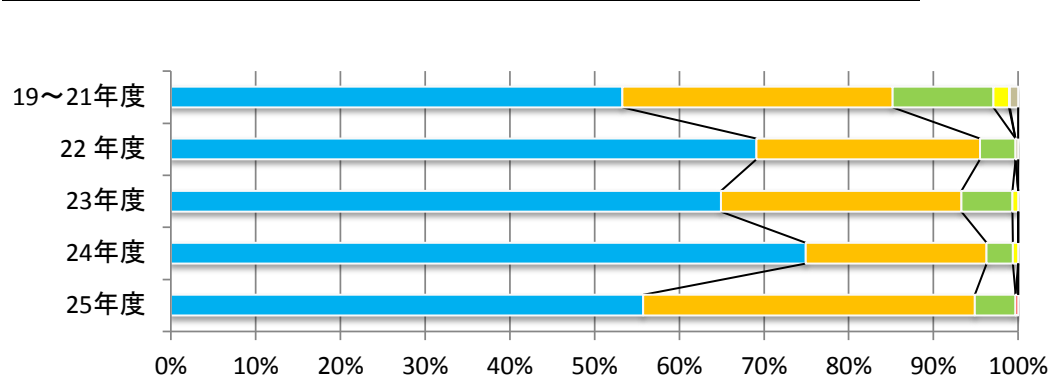
◆ 年度別 授業評価集計結果（平成19～21年度は平均。以下同じ）

	19～21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
全科目数	37科目	37科目	37科目	44科目	46科目
調査対象者数（延人数）	956人	375人	347人	375人	421人
総回答数（回答率）	661枚(69%)	266枚(71%)	243枚(70%)	323枚(86%)	314枚(75%)

◆ 年度別・質問項目別 集計結果

■ そう思う	■ ややそう思う	■ どちらとも いえない	■ そう思わない	■ 全くそう 思わない
--	--	--	--	---

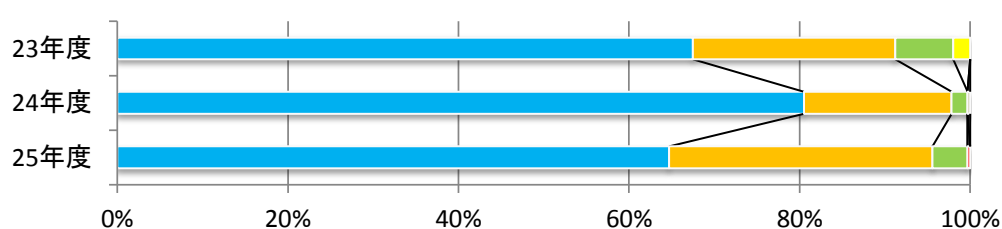
Q1.この授業に意欲的に取り組めたと思いますか



	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19～21年度	53.3	31.9	85.2	—
22年度	69.1	26.4	95.5	+10.3
23年度	64.9	28.4	93.3	△2.2
24年度	74.9	21.4	96.3	+3.0
25年度	55.7	39.2	94.9	△ 1.4

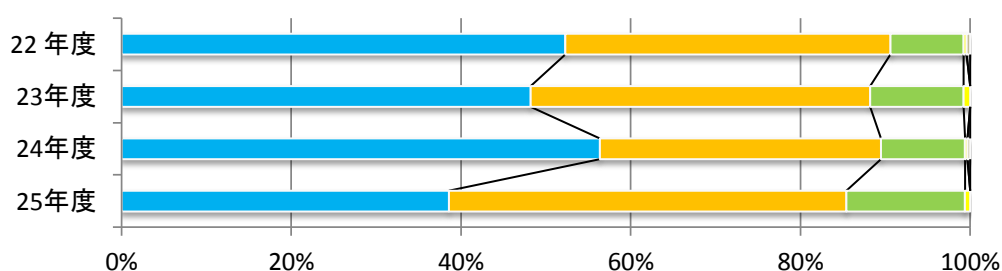
Q2.この授業に興味・関心が持てたと思いますか

(23年度新規質問項目)



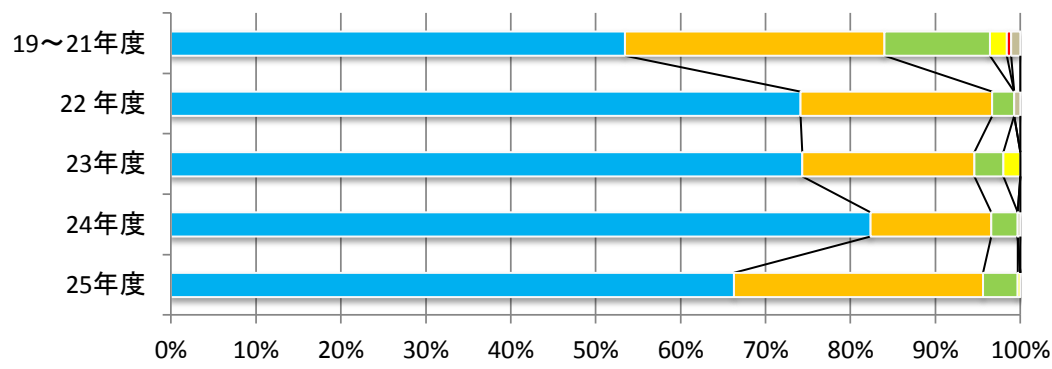
	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	67.5	23.7	91.2	—
24年度	80.5	17.3	97.8	+6.6
25年度	64.7	30.9	95.6	△ 2.2

Q3.授業内容をよく理解できたと思いますか



	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19～21年度	37.1	41.9	79.0	—
22年度	52.3	38.3	90.6	+11.6
23年度	48.2	40.0	88.2	△2.4
24年度	56.3	33.1	89.4	+1.2
25年度	38.6	46.8	85.4	△ 4.0

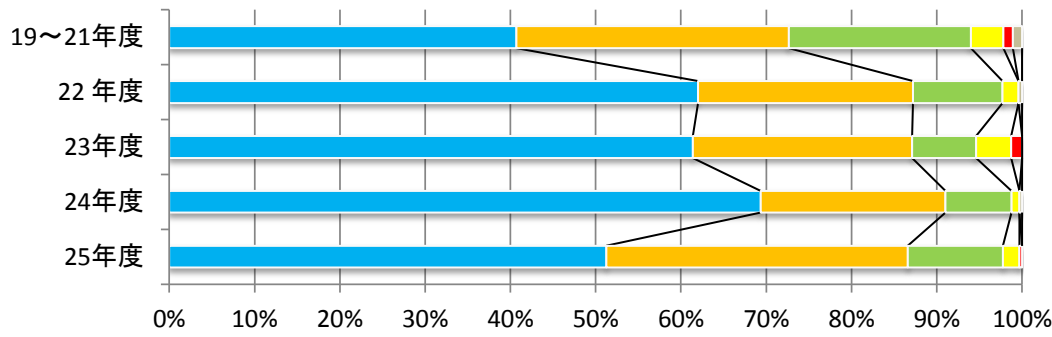
Q4.この授業は将来役立つと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19~21年度	53.5	30.6	84.1	—
22年度	74.1	22.6	96.7	+12.6
23年度	74.3	20.3	94.6	△2.1
24年度	82.4	14.2	96.6	+2.0
25年度	66.3	29.3	95.6	△ 1.0

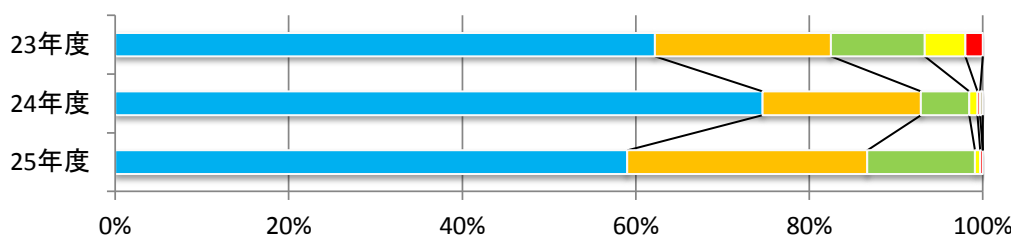
Q5.この授業は期待していた通りの内容でしたか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19~21年度	40.8	32.0	72.8	—
22年度	62.0	25.2	87.2	+14.4
23年度	61.4	25.7	87.1	△0.1
24年度	69.3	21.7	91.0	+3.9
25年度	51.3	35.4	86.7	△ 4.3

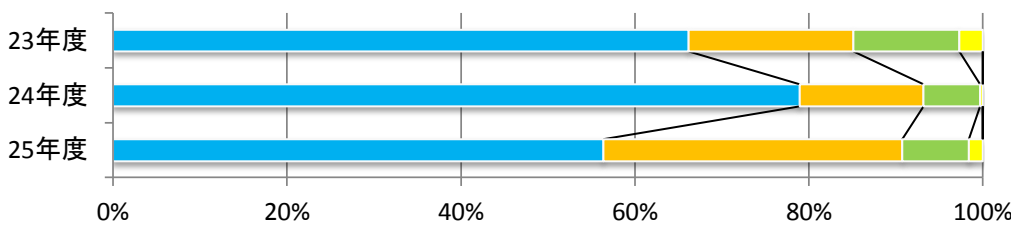
Q6.この授業を、ほかの人にも勧めたいと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	62.2	20.3	82.5	—
24年度	74.6	18.3	92.9	+10.4
25年度	59.0	27.7	86.7	△ 6.2

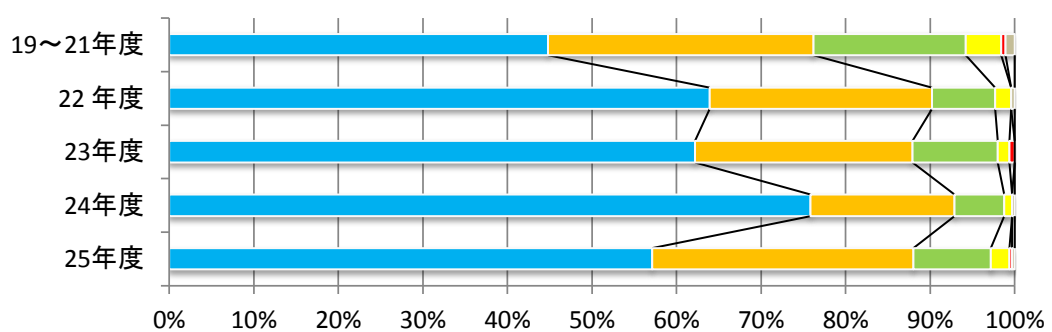
Q7.授業はシラバスに沿って行われたと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	66.2	18.9	85.1	—
24年度	78.9	14.2	93.1	+8.0
25年度	56.4	34.4	90.8	△ 2.3

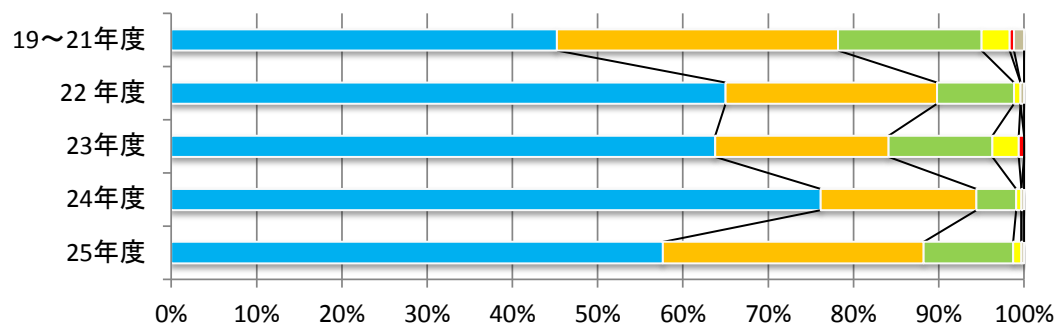
Q8.この授業の進め方は適切だったと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19~21年度	44.8	31.4	76.2	—
22年度	63.9	26.3	90.2	+14.0
23年度	62.2	25.7	87.9	△2.3
24年度	75.9	17.0	92.9	+5.0
25年度	57.1	30.9	88.0	△ 4.9

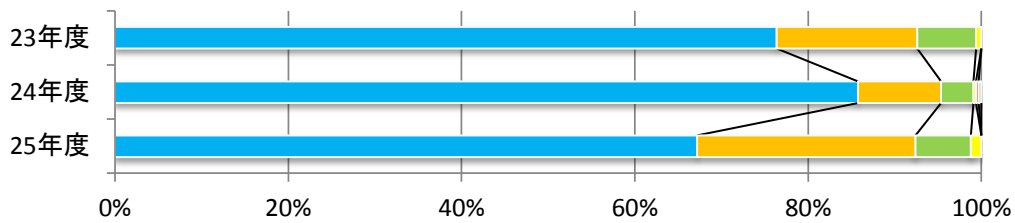
Q9.この授業の教材・教具等は適切だったと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19~21年度	45.2	33.0	78.2	—
22年度	65.0	24.8	89.8	+11.6
23年度	63.8	20.3	84.1	△5.7
24年度	76.2	18.3	94.5	+10.4
25年度	57.6	30.6	88.2	△ 6.3

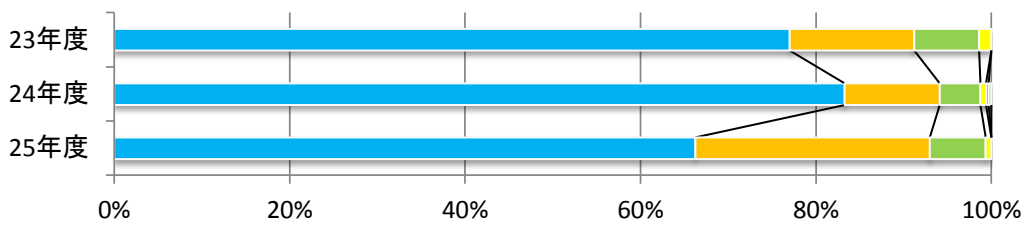
Q10.教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	76.4	16.2	92.6	—
24年度	85.8	9.6	95.4	+2.8
25年度	67.2	25.2	92.4	△ 3.0

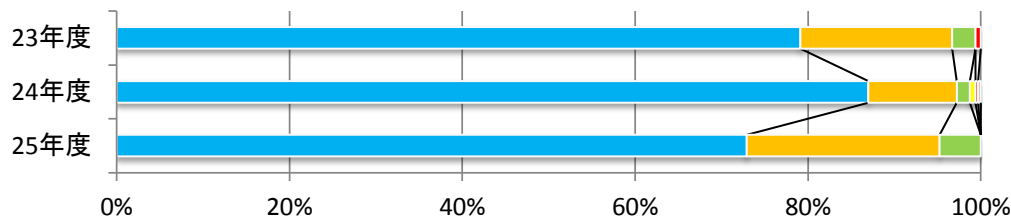
Q11.教員は限られた授業時間を適切に活用したと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	77.0	14.2	91.2	—
24年度	83.3	10.8	94.1	+2.9
25年度	66.2	26.8	93.0	△ 1.1

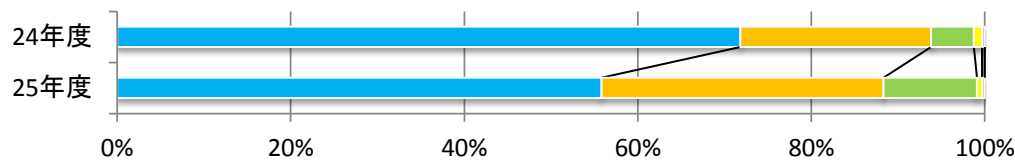
Q12.教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	79.1	17.6	96.7	—
24年度	87.0	10.2	97.2	+0.5
25年度	72.9	22.3	95.2	△ 2.0

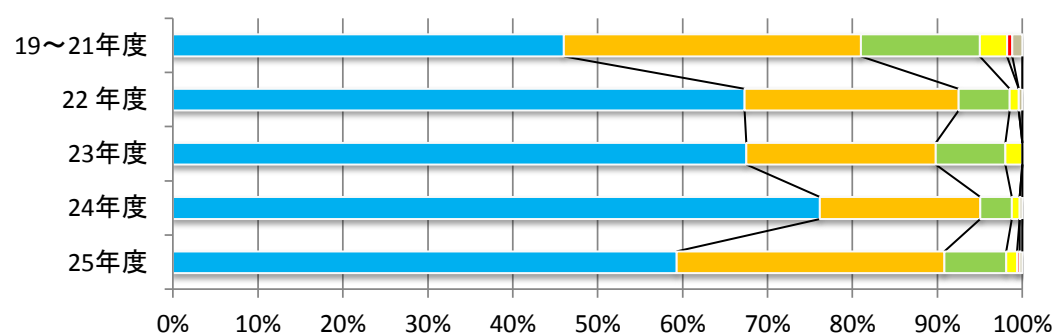
Q13.教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思いますか
(24年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
24年度	71.8	22.0	93.8	—
25年度	55.8	32.5	88.3	△ 5.5

Q14.この授業は総合的に満足出来たと思いますか



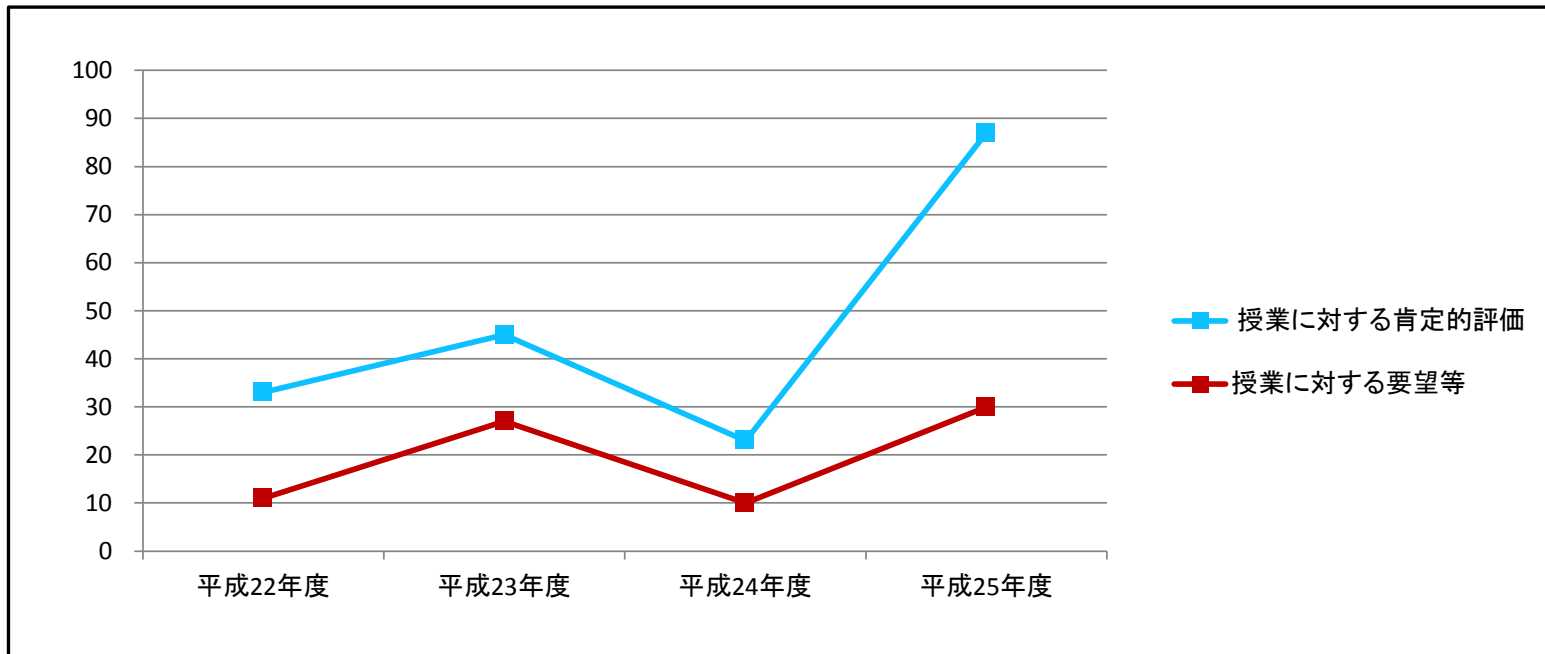
(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
19~21年度	46.0	35.0	81.0	—
22年度	67.3	25.2	92.5	+11.5
23年度	67.5	22.3	89.8	△2.7
24年度	76.2	18.9	95.1	+5.3
25年度	59.3	31.5	90.8	△ 4.3

◆ 年度別 自由記述集計結果

	22年度	23年度	24年度	25年度
授業に対する肯定的評価	(75.0%) 33	(62.5%) 45	(69.7%) 23	(74.4%) 87
授業に対する要望等	(25.0%) 11	(37.5%) 27	(30.3%) 10	(25.6%) 30
総件数	(100.0%) 44	(100.0%) 72	(100.0%) 33	(100.0%) 117

※ () 内のパーセント表示は、総件数に対する項目比率を表す



◆ 自由記述の主な内容（平成25年度）

内容	件数	主な内容
授業に対する肯定的評価	87	日常のエピソードを通して、最新の医療情勢が分かり楽しく学べる授業でした。
		学生のレベル（自分も含む）は、修士課程の研究を取り組むために必要な統計の知識がとても乏しく学習すべき内容がたくさんありました。たくさん具体例とともに新しい情報、研究への取り組み方など、多くのことを教えていただきました。足りない分学び続けたい。
		ゼミ形式での授業は双方向の意見交換ができ教員だけでなく学生間のディスカッションにより、それぞれの立場での見解を学ぶことができ、有意義な授業でした。
		これまで余り勉強する機会がなかったのですが、今回の授業で臨床の栄養について理解できたと思います。
授業に対する要望等	30	常に質問しやすい雰囲気、何でも聞いて楽しい講義でした。少人数だったのも良かったです。修論の参考にもなりました。
		ワークライフバランスについて、もう少しディスカッションする時間が設けられているとよいと思いました。
		研究演習Ⅰの学ぶ内容をⅡにつなげられるように、研究をすすめるための知識をもう少し具体的に知りたかったとⅡを受けて感じた。クリティークはその演習Ⅰの後半で行っていただけだと学習が少し活用でき、演習Ⅱに役立てられるのではと思った。
計	117	課題のプレゼンテーションはひとり何分と決まっていたが、個人の差があり、時間管理、評価のアドバイスが得られていないように見えました。