

平成26年度 授業評価集計結果

東京医療保健大学大学院 医療保健学研究科 修士課程

○全科目数 48科目

○調査対象者数
○総回答数

314人（延人数）
202枚（回答率64.3%）

◆ 質問項目別集計結果

【上段（ ）は平成25年度集計結果】

(%)

質問項目	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	そう 思わない	全くそう 思わない	無回答	計	
1. この授業に意欲的に取り組めたと思うか	(55.7)	(39.2)	(4.8)	(0.0)	(0.3)	(0.0)	(100.0)	
	55.7	37.8	5.0	1.5	0.0	0.0	100.0	
2. この授業に興味、関心が持てたと思うか	(64.7)	(30.9)	(4.1)	(0.0)	(0.3)	(0.0)	(100.0)	
	62.0	32.5	4.5	1.0	0.0	0.0	100.0	
3. 授業内容をよく理解できたと思うか	(38.6)	(46.8)	(14.0)	(0.6)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	36.1	49.5	12.9	1.5	0.0	0.0	100.0	
4. この授業内容は将来役立つと思うか	(66.3)	(29.3)	(4.1)	(0.3)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	67.4	25.2	6.9	0.5	0.0	0.0	100.0	
5. この授業は期待していた通りの内容だったか	(51.3)	(35.4)	(11.1)	(1.9)	(0.3)	(0.0)	(100.0)	
	54.3	31.3	11.9	1.5	1.0	0.0	100.0	
6. この授業を、ほかの人にも勧めたいと思うか	(59.0)	(27.7)	(12.4)	(0.6)	(0.3)	(0.0)	(100.0)	
	56.9	30.2	11.4	1.0	0.5	0.0	100.0	
7. 授業はシラバスに沿って行われたと思うか	(56.4)	(34.4)	(7.6)	(1.6)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	47.0	40.1	11.4	1.5	0.0	0.0	100.0	
8. この授業の進め方は適切だったと思うか	(57.1)	(30.9)	(9.2)	(2.2)	(0.3)	(0.3)	(100.0)	
	62.4	24.3	11.4	1.5	0.4	0.0	100.0	
9. この授業の教材・教具等は適切だったと思うか	(57.6)	(30.6)	(10.5)	(1.0)	(0.0)	(0.3)	(100.0)	
	55.8	30.8	12.4	0.5	0.5	0.0	100.0	
10. 教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか	(67.2)	(25.2)	(6.4)	(1.2)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	65.9	27.7	5.9	0.5	0.0	0.0	100.0	
11. 教員は限られた授業時間を適切に活用したと思うか	(66.2)	(26.8)	(6.4)	(0.6)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	63.5	27.9	6.1	2.0	0.5	0.0	100.0	
12. 教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思うか	(72.9)	(22.3)	(4.8)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	
	70.8	23.8	5.0	0.4	0.0	0.0	100.0	
13. 教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思うか	(55.8)	(32.5)	(10.8)	(0.6)	(0.0)	(0.3)	(100.0)	
	54.5	33.7	9.9	1.0	0.9	0.0	100.0	
14. この授業は総合的に満足出来たと思うか	(59.3)	(31.5)	(7.3)	(1.3)	(0.3)	(0.3)	(100.0)	
	61.9	29.7	6.9	0.5	1.0	0.0	100.0	
全質問項目の平均	平成25年度	(59.1)	(31.7)	(8.1)	(0.9)	(0.1)	(0.1)	(100.0)
	平成26年度	58.2	31.8	8.7	1.0	0.3	0.0	100.0

授業評価集計結果 年度別比較

東京医療保健大学大学院 医療保健学研究科 修士課程

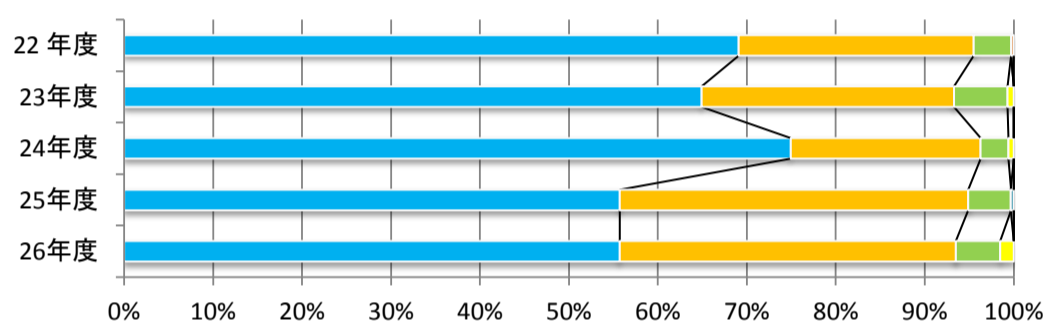
◆ 年度別 授業評価集計結果

	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
全科目数	37科目	37科目	44科目	46科目	48科目
調査対象者数（延人数）	375人	347人	375人	421人	314人
総回答数（回答率）	266枚(71%)	243枚 (70%)	323枚 (86%)	314枚 (75%)	202枚 (64%)

◆ 年度別・質問項目別 集計結果

■ そう思う	■ ややそう思う	■ どちらとも いえない	■ そう思わない	■ 全くそう 思わない
--	--	--	--	---

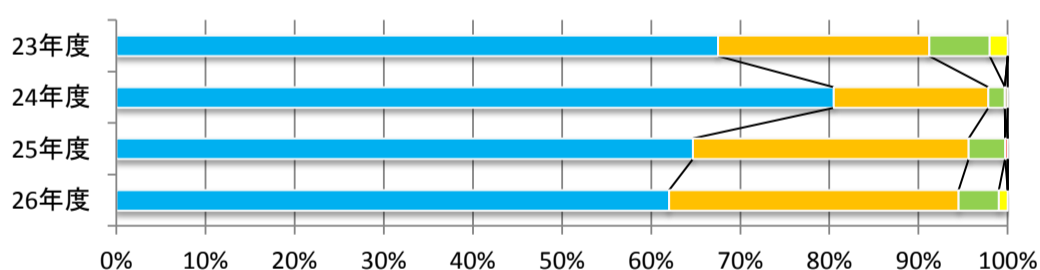
Q1.この授業に意欲的に取り組めたと思いますか



	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	69.1	26.4	95.5	-
23年度	64.9	28.4	93.3	△2.2
24年度	74.9	21.4	96.3	+3.0
25年度	55.7	39.2	94.9	△ 1.4
26年度	55.7	37.8	93.5	△ 1.4

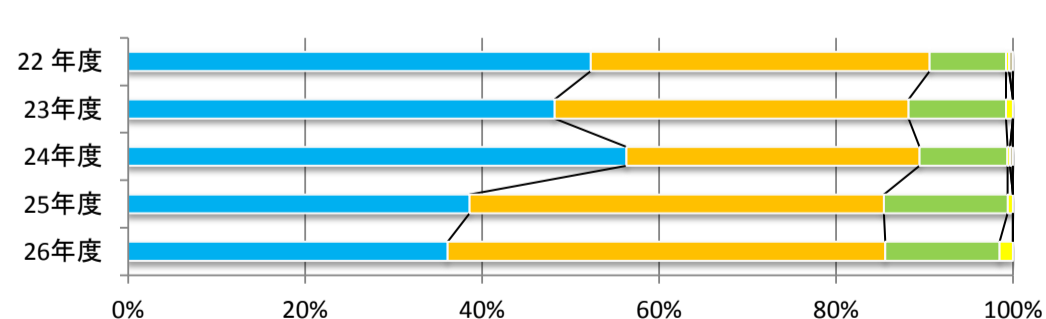
Q2.この授業に興味・関心が持てたと思いますか

(23年度新規質問項目)



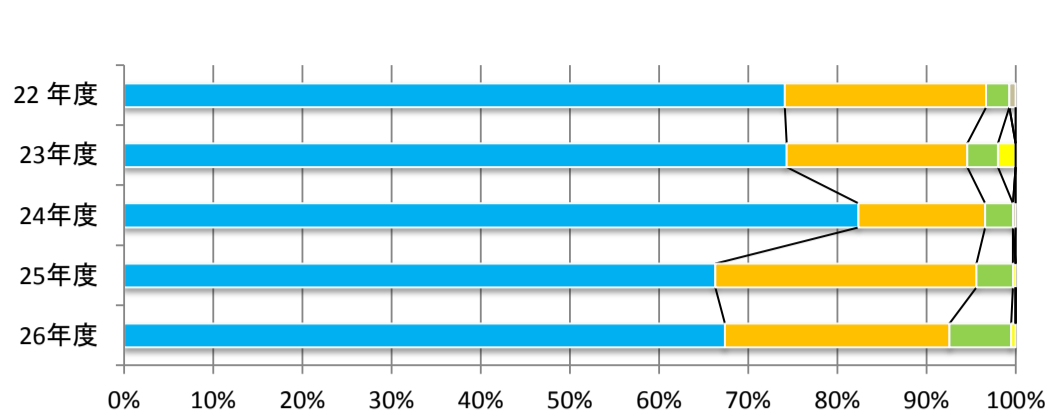
	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	67.5	23.7	91.2	-
24年度	80.5	17.3	97.8	+6.6
25年度	64.7	30.9	95.6	△ 2.2
26年度	62.0	32.5	94.5	△ 1.1

Q3.授業内容をよく理解できたと思いますか



	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	52.3	38.3	90.6	-
23年度	48.2	40.0	88.2	△2.4
24年度	56.3	33.1	89.4	+1.2
25年度	38.6	46.8	85.4	△ 4.0
26年度	36.1	49.5	85.6	+0.2

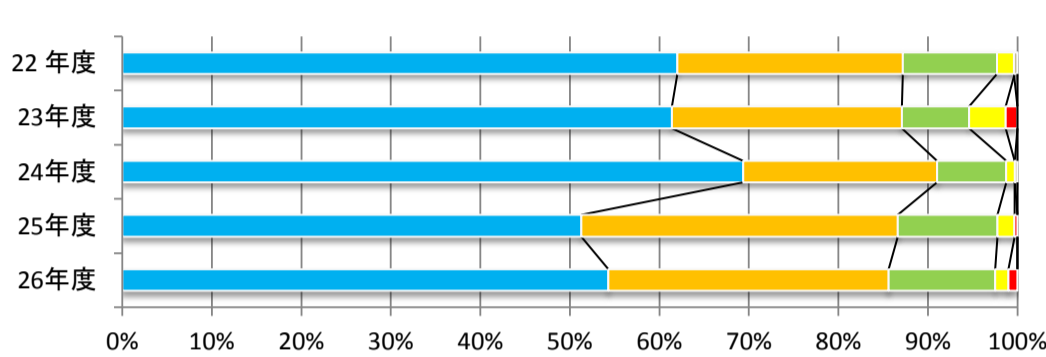
Q4.この授業は将来役立つと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	74.1	22.6	96.7	-
23年度	74.3	20.3	94.6	△2.1
24年度	82.4	14.2	96.6	+2.0
25年度	66.3	29.3	95.6	△ 1.0
26年度	67.4	25.2	92.6	△ 3.0

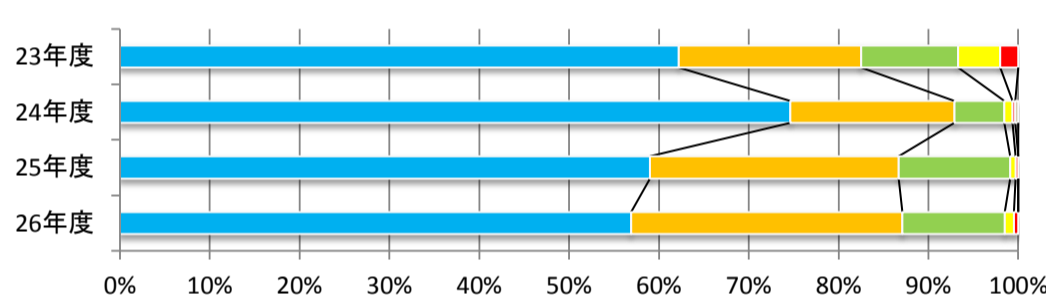
Q5.この授業は期待していた通りの内容でしたか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	62.0	25.2	87.2	-
23年度	61.4	25.7	87.1	△0.1
24年度	69.3	21.7	91.0	+3.9
25年度	51.3	35.4	86.7	△ 4.3
26年度	54.3	31.3	85.6	△ 1.1

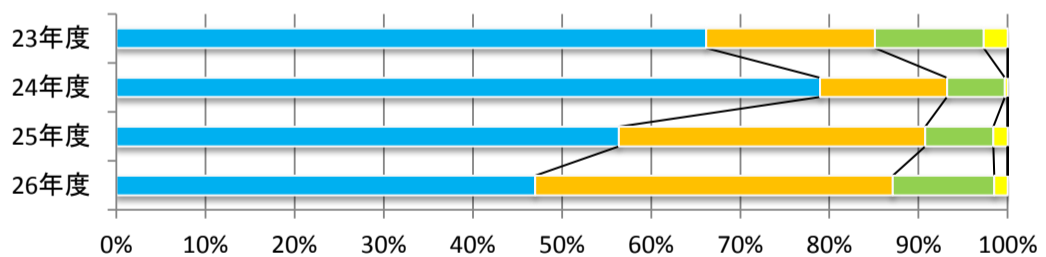
Q6.この授業を、ほかの人にも勧めたいと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	62.2	20.3	82.5	-
24年度	74.6	18.3	92.9	+10.4
25年度	59.0	27.7	86.7	△ 6.2
26年度	56.9	30.2	87.1	+0.4

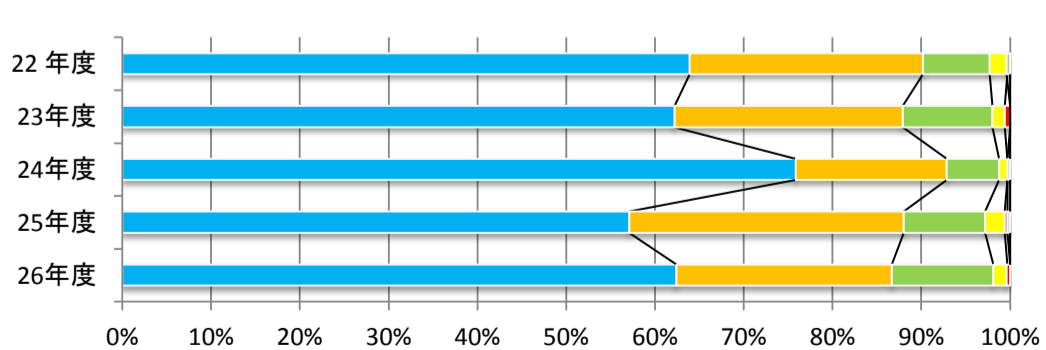
Q7.授業はシラバスに沿って行われたと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	66.2	18.9	85.1	-
24年度	78.9	14.2	93.1	+8.0
25年度	56.4	34.4	90.8	△ 2.3
26年度	47.0	40.1	87.1	△ 3.7

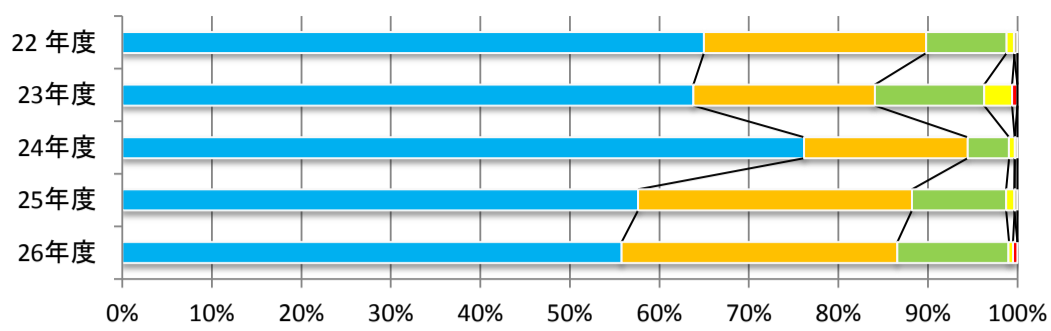
Q8.この授業の進め方は適切だったと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	63.9	26.3	90.2	-
23年度	62.2	25.7	87.9	△2.3
24年度	75.9	17.0	92.9	+5.0
25年度	57.1	30.9	88.0	△ 4.9
26年度	62.4	24.3	86.7	△ 1.3

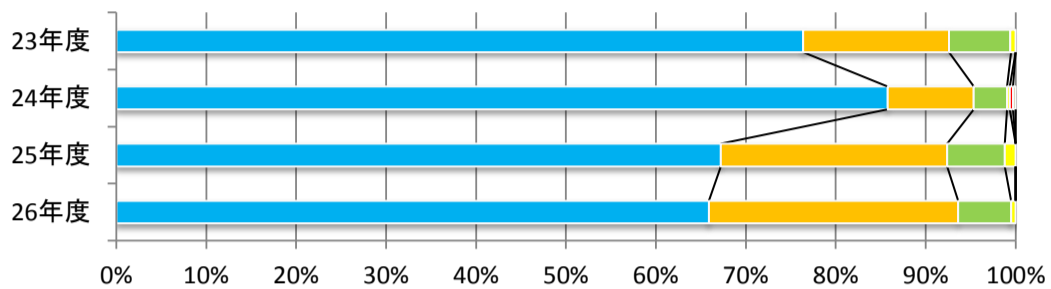
Q9.この授業の教材・教具等は適切だったと思いますか



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	65.0	24.8	89.8	-
23年度	63.8	20.3	84.1	△5.7
24年度	76.2	18.3	94.5	+10.4
25年度	57.6	30.6	88.2	△ 6.3
26年度	55.8	30.8	86.6	△ 1.6

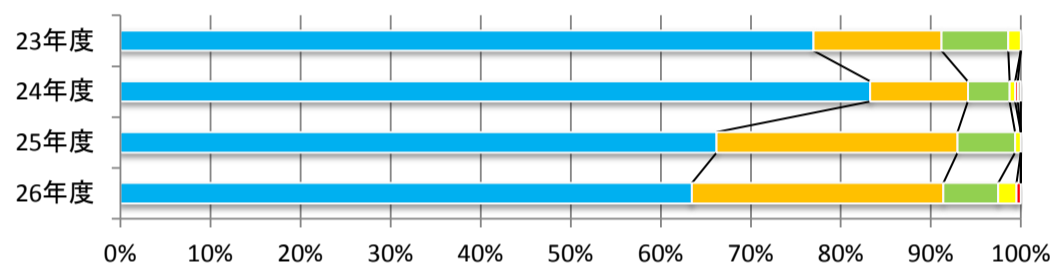
Q10.教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	76.4	16.2	92.6	-
24年度	85.8	9.6	95.4	+2.8
25年度	67.2	25.2	92.4	△ 3.0
26年度	65.9	27.7	93.6	+1.2

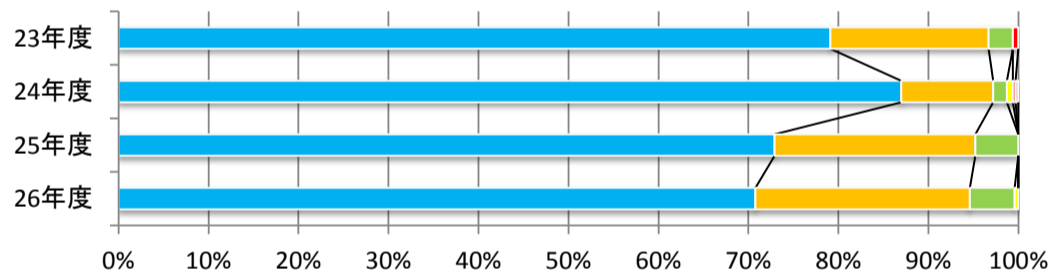
Q11.教員は限られた授業時間を適切に活用したと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	77.0	14.2	91.2	-
24年度	83.3	10.8	94.1	+2.9
25年度	66.2	26.8	93.0	△ 1.1
26年度	63.5	27.9	91.4	△ 1.6

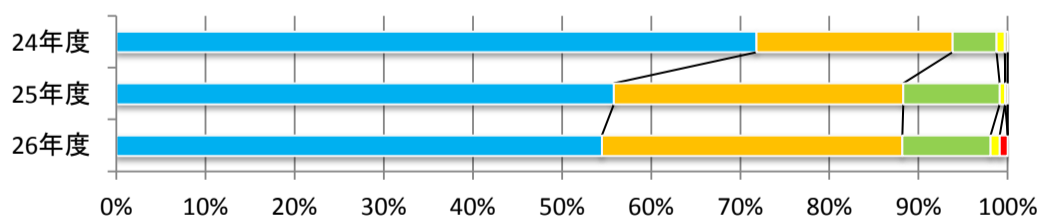
Q12.教員は授業に熱意を持って臨んでいたと思いますか
(23年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
23年度	79.1	17.6	96.7	-
24年度	87.0	10.2	97.2	+0.5
25年度	72.9	22.3	95.2	△ 2.0
26年度	70.8	23.8	94.6	△ 0.6

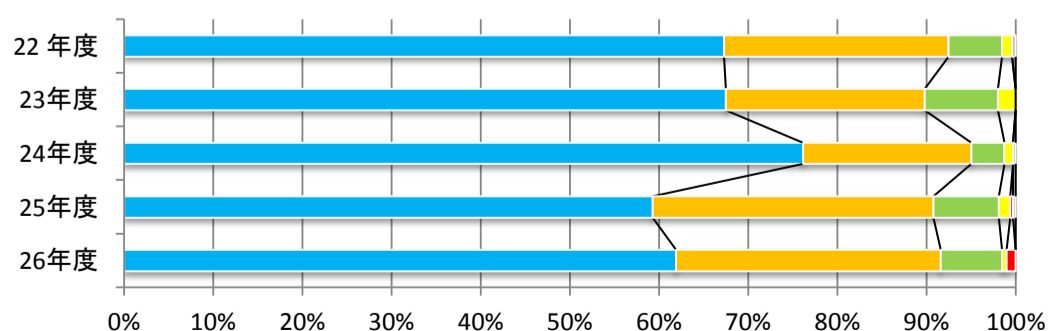
Q13.教員は学生のレベルを把握して授業を行ったと思いますか
(24年度新規質問項目)



(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
24年度	71.8	22.0	93.8	-
25年度	55.8	32.5	88.3	△ 5.5
26年度	54.5	33.7	88.2	△ 0.1

Q14.この授業は総合的に満足出来たと思いますか



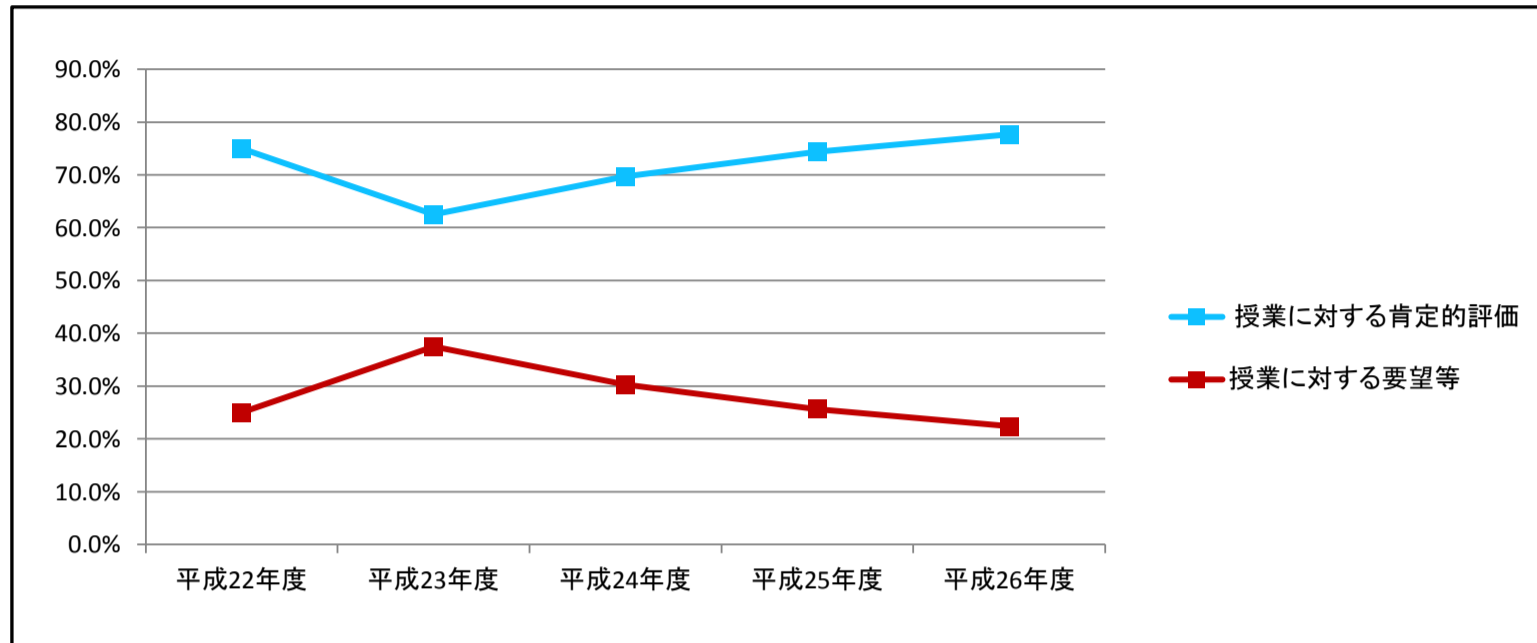
(%)

	そう思う	やや そう思う	計	対前年度
22年度	67.3	25.2	92.5	-
23年度	67.5	22.3	89.8	△2.7
24年度	76.2	18.9	95.1	+5.3
25年度	59.3	31.5	90.8	△ 4.3
26年度	61.9	29.7	91.6	+0.8

◆ 年度別 自由記述集計結果

	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
授業に対する肯定的評価	(75.0%) 33	(62.5%) 45	(69.7%) 23	(74.4%) 87	(77.6%) 59
授業に対する要望等	(25.0%) 11	(37.5%) 27	(30.3%) 10	(25.6%) 30	(22.4%) 17
総件数	(100.0%) 44	(100.0%) 72	(100.0%) 33	(100.0%) 117	(100.0%) 76

※ () 内のパーセント表示は、総件数に対する項目比率を表す



◆ 自由記述の主な内容（平成26年度）

	件数	主な内容
授業に対する肯定的評価	59	感染、リスク、情報、管理と予想以上に興味ある活用できる内容でした。特に最後の授業は実際の内容、参加型授業、そして学生の負担すべてにパーフェクトな感じでもよかったです。
		最新の情報が授業を通して確認でき、また、院生同志のディスカッションもそれぞれの意見の違いが興味深かった。
		栄養・食事はとても大切であり、自分を振り返るよい機会になった。
		講義は勿論、講義の手法についてもとても勉強になりました。やはり「ノートをとること」は理解を助けるのだなと感じました。今後人に何かを教える時に参考にさせていただきます。
		何度も質疑応答の時間をとってくださったので、分からないところに戻って理解できました。
		オムニバス形式で各方面の第一人者の方々の講義が聞けて大変良かったです。
		とても丁寧な授業で授業デザイン、資料等も大変参考になりました。
		院生のプレゼンをもとに、ディスカッションを行う形式で講義が進められたため、様々な立場からの意見が聞けて良かった。
		学問領域のトップで活躍されている先生の講義は、今後の自分のモチベーションを高く保つための「栄養剤」になりました。
疑問が解消されたり明日からの活力になる講義でした		
授業に対する要望等	17	医療の歴史もとても勉強になり、楽しい授業でした。特別講義を追加で行っていただきたいと思いました。
		組織の講義がもう少しボリュームが欲しかったが、全体的に管理の話であり、大変勉強になりました。
		医療保健の第一人者の考えていることも聞くことができ、さらにディスカッションもできたので大変有意義な授業でしたが、今後の授業で止むを得ず欠席したときのため、ビデオや音声のみの補講ができると本当にありがたいです。
計	76	